

# Rapport d'évaluation du Projet REDD+ de la Mé



Novembre 2018



## Sommaire

1_	BILAN GLOBAL DES ACTIVITES .....	4
1.1.	Composante 1 : Développement territorial.....	4
1.1.1.	Aménagement du territoire .....	4
1.2.	Sécurisation des droits fonciers.....	5
1.3.	Composante 2 : Développement sectoriel .....	6
1.3.1.	Agriculture zéro déforestation .....	6
1.	Gestion durable des forêts et reboisement .....	8
2.	Energie domestique durable.....	9
3.	Impact socio-économique et environnemental .....	10
4.	Appui au processus REDD+ national / Recherche action .....	10
I.	Gestion et Coordination de projet.....	11
1.	Pilotage du projet .....	11
2.	Exécution des activités .....	11
3.	Suivi-Evaluation.....	12
4.	Communication .....	12
1_	Méthodologie d'enquête.....	15
1.1.	Méthode des quotas (parfois appelée sondage pseudo-aléatoire) .....	15
1.1.1.	Définition .....	15
1.1.2.	Principe .....	15
2_	Résultats .....	16
2.1.	RUBRIQUE 1 : EFFET DU PROJET.....	16
2.1.1.	Information générales sur les villages .....	16
2.1.2.	Mesure d'accompagnement préférée .....	27
2.2.	Dans les champs.....	28
2.2.1.	Taux d'adoption .....	28

# **PARTIE I**

## **ETAT**

## **D'AVANCEMENT DES TRAVAUX**

# 1\_ BILAN GLOBAL DES ACTIVITES

NB : pour plus de compréhension dans l'articulation entre les échelles géographiques d'intervention, les activités décrites ci-après sont caractérisées par le code couleur ci-contre.

Activité menée à l'échelle régionale
Activité menée à l'échelle de Mabi-Yaya

## 1.1.Composante 1 : Développement territorial

### 1.1.1. Aménagement du territoire

Résultat 1.1 : Les diverses échelles d'intervention du projet disposent de documents d'aménagement intégrant les enjeux de gestion des ressources naturelles				
Résultats attendus / IOV	Activités prévues au PTA	Etat d'avancement des activités prévues au PTA		Atteinte IOV*
Résultat 1.1.1 : 1 Plan Régional de Développement élaboré	- Activité déjà réalisée (simplement procéder à la signature de la convention PRM / CRM qui encadre notamment les modalités de cofinancement des appels d'offres régionaux)	- Convention PRM / CRM signée mais élaboration du PRD reportée par le CRM (à discuter sur la manière de présenter)	100%	??%
Résultat 1.1.2 : 7 Schémas Locaux d'Aménagement du Territoire (SLAT) élaborés et officialisés	- Finalisation et validation des 7 diagnostics participatifs - Elaboration et validation des 7 PDL - Officialisation des 7 PDL par l'autorité compétente	- 7 Diagnostics participatifs validés - Elaboration des 7 Plans d'Actions Prioritaires finalisée	100%	100%
Résultat 1.1.3 : 5 projets locaux menés	- Soumission des Termes de Référence de l'appel à projets au COPIL de juin 2018 - Sélection des projets au COPIL de septembre 2018 - Signature des contrats et début de mise en œuvre fin 2018	- TdR soumis et 7 projets retenus	10%	0%

\* Par rapport au projet global

## 1.2. Sécurisation des droits fonciers

Résultat 1.2 : Le niveau de sécurisation foncière des diverses échelles d'intervention du projet est amélioré

Résultats attendus / IOV	Activités prévues au PTA	Etat d'avancement des activités prévues au PTA		Atteinte IOV*
Résultat 1.2.1 : 3000 dépliant et 1500 distribués à l'échelle juridictionnelle	- Remise aux ONG régionales du stock résiduel à l'occasion des séances de sensibilisation qui leur seront spécialement dédiées	- Stock résiduel intégralement remis aux ONG régionales	100%	100%
Résultat 1.2.2 : 70 séances de sensibilisation conduites à l'échelle de Mabi-Yaya	- Activité déjà réalisée en grande partie, à compléter par 3 sessions de sensibilisation à rattraper pour les villages de Kossandji et Aboisso-Comoé et par une ou plusieurs sessions spécialement dédiées aux 5 ONG de la région	- 3 sessions réalisées dans les villages de Kossandji et Aboisso-Comoé et 4 sessions spécifiques dédiées aux 5 ONG de la région	100%	90%
Résultat 1.2.3 : 7 territoires villageois délimités	- Suivi et facilitation des activités du prestataire retenu (contrat de 12 mois) en collaboration avec la DR MINADER	- Rapport préliminaire de CITRAT reçu et validé Projet de rapport d'exécution intermédiaire déjà reçu : ouverture des layons mitoyens démarrée	91%	0%
Résultat 1.2.4 : 3500 ha bénéficiant de certificats fonciers	- Contractualisation avec le prestataire de services retenu pour cette activité - Suivi et facilitation des activités du prestataire retenu (contrat de 18 mois)	- Contrat signé avec CITRAT en mai  - Travaux démarré	33%	0%
Résultat 1.2.5 : 3000 modèles de contrats diffusés à l'échelle de Mabi-Yaya	- <i>Activité à reprendre en année 3 (285 exemplaires déjà distribués en année 1, encore 2715 exemplaires à distribuer)</i>	RAS	0%	11%

### 1.3. Composante 2 : Développement sectoriel

#### 1.3.1. Agriculture zéro déforestation

Résultat 2.1 : Les exploitations agricoles familiales ont diversifié leurs sources de revenus, amélioré la productivité du travail et augmenté la valeur ajoutée à l'Ha				
Résultats attendus / IOV	Activités prévues au PTA	Etat d'avancement des activités prévues au PTA		Atteinte IOV*
Résultat 2.1.1 : 2250 Exploitations Agricoles Familiales (EAF) formées	Appui de 1125 EAF	919 EAF appuyées	81%	58,6 %*
Résultat 2.1.2 : 5000 Ha accompagnés techniquement	Accompagnement sur 2500 ha géoréférencés	2761 ha accompagnés	110 %	55.3 %

\* Ce pourcentage inclut l'élaboration des diagnostics agraires et la définition des plans d'accompagnement déjà accompli en année 1

Le tableau ci-dessous présente le récapitulatif des ménages appuyés et des surfaces accompagnées par village.

Villages	Ménages appuyés	%	Surfaces accompagnées	
			Géoréférencées	Déclarées (Formation aux prix)
Mopodji	213	23%	33.1	560.3
Kossandji	187	20%	45.0	431.75
Biéby	142	15%	293.2	135.5
Diasson	122	13%	153.9	105.78
Allosso 1	93	10%	99.1	153.8
Mébifon	91	10%	56.1	468
Aboisso – Comoé	71	8%	89.0	136.8
<b>Total</b>	<b>919</b>	<b>100%</b>	<b>769</b>	<b>1992</b>
			<b>2 761</b>	

Le tableau ci-dessous présente le récapitulatif par mesure d'accompagnement

Mesures d'accompagnement	Nombre d'appuis	%	Surfaces accompagnées
Formation au prix du cacao	409	36%	1 350.4
Formation au prix de l'hévéa	300	27%	641.5
Saignée améliorée	160	14%	363.9
Cacao bio	86	8%	137.9
Renouvellement caféières	50	4%	97.1
Renouvellement cacaoyères	37	3%	88.3
Parc a bois de manioc	22	2%	0.3
Cacao-Hévéa	19	2%	28.9
Banane plantain	19	2%	5.8
Tests intrants bio	8	1%	36.5
Cacao-Café	6	1%	7.6
Cacao/Café-Vivrier	6	1%	3.2
<b>Total général</b>	<b>1 122</b>	<b>100%</b>	<b>2 761</b>

\* Le nombre d'appuis est ici supérieur au nombre de ménages appuyés car un même ménage peut bénéficier de plusieurs mesures d'accompagnement

## 1. Gestion durable des forêts et reboisement

Résultat 2.2 : La gestion des forêts du DFR est améliorée et les activités de reboisement se sont développées et professionnalisées				
Résultats attendus / IOV	Activités prévues au PTA	Etat d'avancement des activités prévues au PTA		Atteinte IOV*
Résultat 2.2.1 : 5000 dépliant et 1500 affiches distribués à l'échelle juridictionnelle	- Remise aux ONG régionales du stock restant à l'occasion des séances de sensibilisation qui leur seront spécialement dédiées	<u>Idem activité 1.2.1</u> Stock résiduel intégralement remis aux ONG régionales	100%	100%
Résultat 2.2.2 : 70 séances de sensibilisation menées à l'échelle Mabi-Yaya	- Activité réalisée, à compléter par trois sessions de rattrapage à Kossandji et Aboisso-Comoé et une ou plusieurs sessions de sensibilisation spécialement dédiées aux 5 ONG de la région	<u>Idem activité 1.2.2</u> - 3 sessions réalisées dans les villages de Kossandji et Aboisso-Comoé et 4 sessions spécifiques dédiées aux 5 ONG de la région	100%	90%
Résultat 2.2.3 : 150 propriétaires de forêt et de parcelles de reboisement (> 3ha) ayant bénéficié d'appui-conseil dans la gestion de leurs parcelles	- Première éclaircie de 75 ha de vieilles plantations (suite à redéfinition des objectifs de cette activité présentés au COPIL de mars 2018)	- 0,7 ha éclaircis (opération pilote menée pour développer l'argumentaire en vue de l'abrogation de l'arrêté 480)	8%	4%
Résultat 2.2.4 : 500 ha reboisés dans le DFR dont 50 ha de bois énergie	- Regarnis et entretien des 58 ha de reboisement réalisés en année 1 - Reboisement de 70 ha (suite à redéfinition des objectifs de cette activité présentés au COPIL de mars 2018)	- Entretiens et regarnis démarrés fin mai sur 50 ha (8 ha non repris en année 2) - 78 ha de reboisement reboisés en plus	31,1 %	42%
Résultat 2.2.5 : 3 OSC subventionnées et appuyées	- Suivi des activités des ONG sélectionnées, selon leurs propres programmes de travail (contrats de 18 mois allant au-delà de l'année 2)	- 4 Contrats signés Rapports intermédiaires validés pour les 4 ONG - En attente des rapports annuels	70%*	70%*

\* A terme, ces deux pourcentages vont largement dépasser 100% car c'est finalement 4 projets qui vont être mis en œuvre contre 3 initialement prévus



## 2. Energie domestique durable

Résultat 2.3 : Les filières de valorisation de la biomasse sont structurées et professionnalisées				
Résultats attendus / IOV	Activités prévues au PTA	Etat d'avancement des activités prévues au PTA		Atteinte IOV*
Résultat 2.3.1 : 1 diagnostic de la filière réalisé	- Restitution de la version finale du diagnostic à l'occasion d'un atelier régional organisé à Adzopé	- Atelier de restitution prévu au 2eme semestre (après finalisation des tests sur les techniques de carbonisation améliorée)	100%	100%
Résultat 2.3.2 : 15 charbonniers appuyés dans l'amélioration de leurs techniques de carbonisation	- Appui auprès de 15 charbonniers au niveau technique, structurel et organisationnel	- 4 tests préparatoires réalisés auprès de 4 charbonniers sur un des sites de formation (N'Gokro) - 20 charbonniers formés	133%	0%
Résultat 2.3.3 : 3 OSC et/ou artisans subventionnés et appuyés	- Contractualisation avec les entités sélectionnées (sous réserve d'un nombre suffisant de soumissionnaires) - Suivi des activités des ONG sélectionnées, selon leurs programmes de travail (contrats de 18 mois allant au-delà de l'année 2)	- 7 dossiers examinés, 5 projets sélectionnés, 5 contrats signés - Démarrage du suivi prévu au 2eme semestre avec l'examen des rapports intermédiaires	60%*	35%*

\* A terme, ces deux pourcentages vont largement dépasser 100% car c'est finalement 5 projets qui vont être mis en œuvre contre 3 initialement prévus

### 3. Impact socio-économique et environnemental

Résultat 3.2. Les bases objectives de la mesure d'impact socio-économique et environnemental du projet sont posées				
Résultats attendus / IOV	Activités prévues au PTA	Etat d'avancement des activités prévues au PTA		Atteinte IOV*
Résultat 3.2.1 : 1 Etat de Référence Socio-Economique et Environnemental établi pour le Complexe Mabi-Yaya	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ER Socio-Economique : enquête auprès de 200 ménages supplémentaires, analyse des données et rédaction du rapport correspondant</li> <li>- ER Environnemental : suivi de la bonne mise en œuvre du contrat signé avec l'équipe ADOU Yao.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 ER Socio-Economique établi</li> <li>- 1 ER Environnemental établi</li> </ul>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### 4. Appui au processus REDD+ national / Recherche action

Résultat R.3.3. Le SEP-REDD+ et les parties prenantes REDD+ ont pu s'appuyer sur le projet en terme d'aide à la décision				
Résultats attendus / IOV	Activités prévues au PTA	Etat d'avancement des activités prévues au PTA		Atteinte IOV*
Résultat 3.3.1 : 2 articles scientifiques publiés	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Suivi et caractérisation de la dynamique forestière et agroforestière à l'aide d'images Sentinel 1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Travail débuté par l'achat d'un drone et premiers tests de connexion entre les images aériennes ainsi acquises et les images satellites Sentinel.</li> </ul>	<b>10 %</b>	<b>0%</b>

## I. Gestion et Coordination de projet

### 1. Pilotage du projet

Résultat 4.1. Le projet est géré et coordonné de manière concertée avec l'ensemble des parties prenantes				
Résultats attendus / IOV	Activités prévues au PTA	Etat d'avancement des activités prévues au PTA		Atteinte IOV*
Résultat 4.1.1 : 6 COPIL tenus et ayant fait l'objet d'un Procès Verbal diffusé à ses membres	– 2 COPIL tenus et ayant fait l'objet d'un Procès-Verbal diffusé à ses membres	- 2 COPIL tenus (13/12/2017 et 14/03/2018) - 1 PV diffusés	<b>75%</b>	<b>40%</b>

### 2. Exécution des activités

Résultat 4.2. Le calendrier d'exécution des activités est respecté par l'équipe projet qui est en capacité de s'adapter aux imprévus		
Résultats attendus / IOV	Activités prévues au PTA	Etat d'avancement des activités au PTA
Résultat 4.1.2 : Taux de réalisation des activités par rapport aux PTA établis et au programme global > à 80%	- 80% des objectifs chiffrés du PTA ont été atteints	<i>A juger en fin de PTA</i>

### 3. Suivi-Evaluation

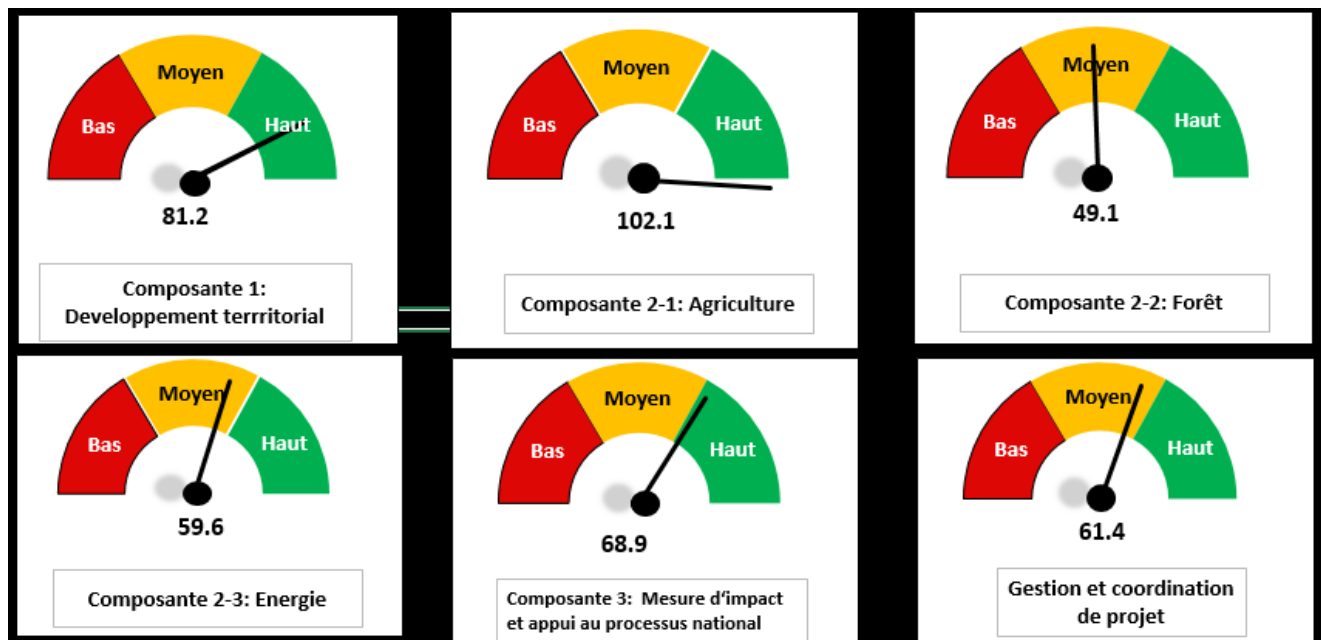
Résultat 4.3. Le pilotage et le rapportage du projet sont facilités par le déploiement du Système de Suivi-Evaluation			
Résultats attendus / IOV	Activités prévues au PTA	Etat d'avancement des activités prévues au PTA	Atteinte IOV*
Résultat 4.3.1 : Un Système de Suivi-Evaluation développé	Activité finalisée	RAS	<b>100%</b>

### 4. Communication

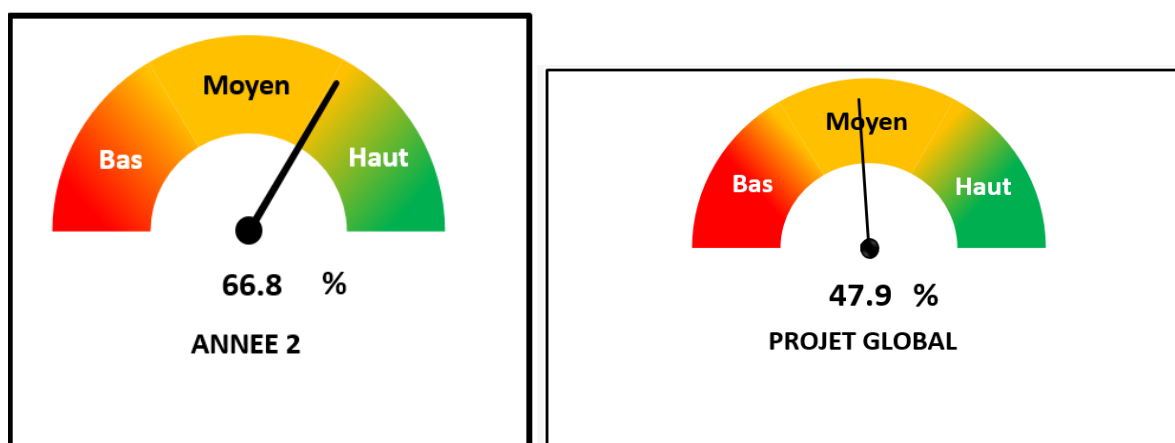
Résultat 4.4. Le projet est identifié et reconnu du niveau local au niveau (inter)national				
Résultats attendus / IOV	Activités prévues au PTA	Etat d'avancement des activités prévues au PTA		Atteinte IOV*
Résultat 4.4.1 : 1 site internet et 1 géoportail développés	- Espace internet à développer par le SEP-REDD+ sur le site de la REDD+	- Espace internet pas encore développé	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## 2\_ Récap état d'avancement des activités

### 2.1. Etat d'avancement des activités par composante pour le PTA 2



### 2.2. Etat d'avancement des activités du PTA 2 (à gauche) et du projet global (à droite)



## **PARTIE II**

### **Résultats de l'enquête d'auto évaluation du PRM**

# 1\_Méthodologie d'enquête

## 1.1. Méthode des quotas (parfois appelée sondage pseudo-aléatoire)

### 1.1.1. Définition

L'échantillonnage par quotas est une méthode d'échantillonnage non aléatoire. Elle est basée sur la répartition connue de la population pour un certain nombre de caractères (sexe, âge, catégorie socioprofessionnelle...). L'échantillon est construit en respectant la distribution de la population, il est choisi de façon à constituer une image aussi fidèle que possible de la population totale.

### 1.1.2. Principe<sup>1</sup>

La méthode des quotas a pour objectif la constitution d'un échantillon ayant les mêmes caractéristiques que la population cible. Pour atteindre toutes les catégories de la population à couvrir par l'enquête, on impose des quotas = nombre de sujets de chaque catégorie sur lequel portera l'enquête.

On fait l'hypothèse que si l'échantillon est représentatif pour les caractères de contrôle, il le sera aussi pour la variable étudiée.

Si par exemple la population générale compte 60% de femmes et 40% d'hommes, la variable de contrôle choisie sera la variable "H/F". Afin d'obtenir un échantillon représentatif de la population, il suffit d'affecter à ses modalités des quotas identiques à ceux de la population.

L'échantillonnage a été fait en suivant ces critères (voir annexe 1)

<https://www.modalisa.com/support/lexique/echantillonnage-par-quotas.php>

---

<sup>1</sup> <https://www.modalisa.com/support/lexique/echantillonnage-par-quotas.php>

## 2\_Résultats

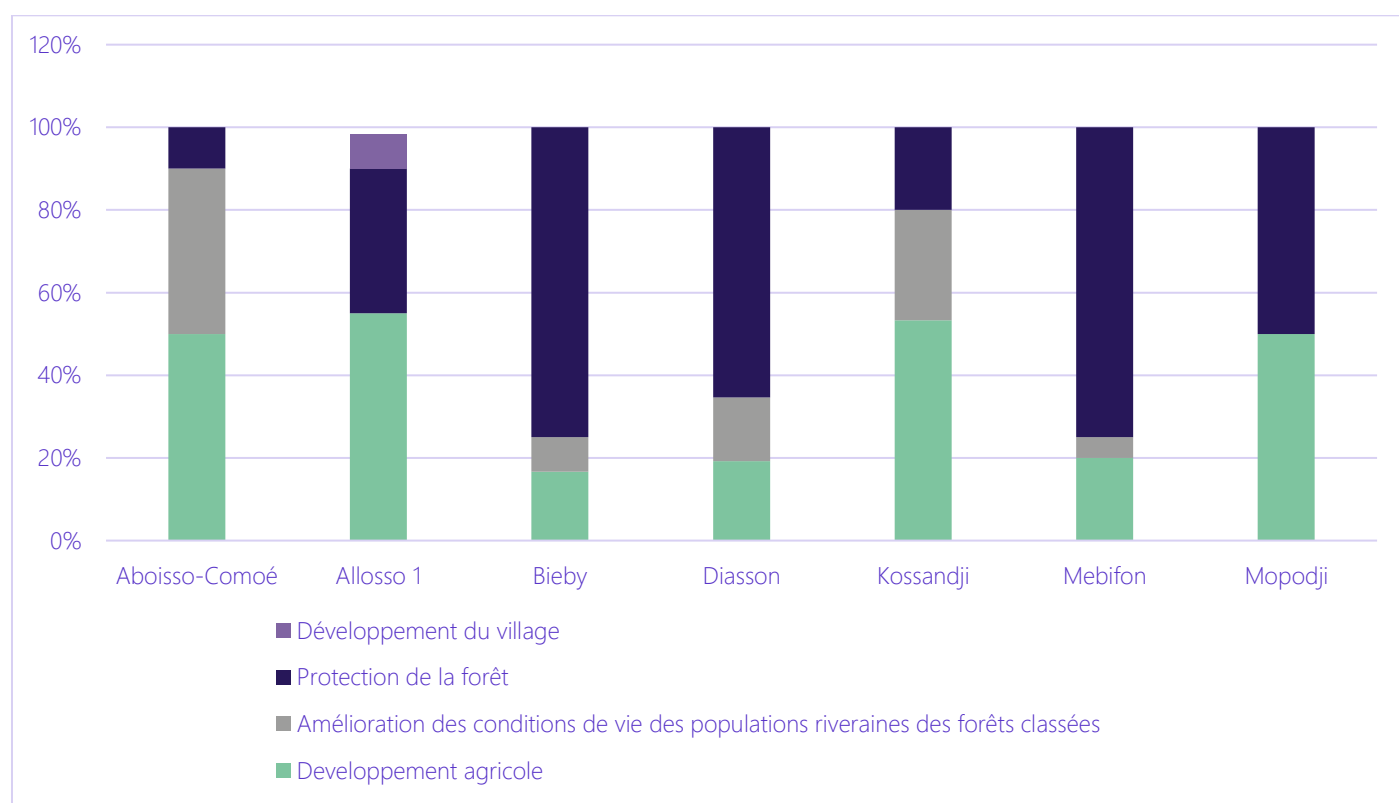
Les résultats de cette enquête sont présentés par rubrique et par question (voir questionnaire en annexe 2)

### 2.1. RUBRIQUE 1 : EFFET DU PROJET

#### 2.1.1. Information générales sur les villages

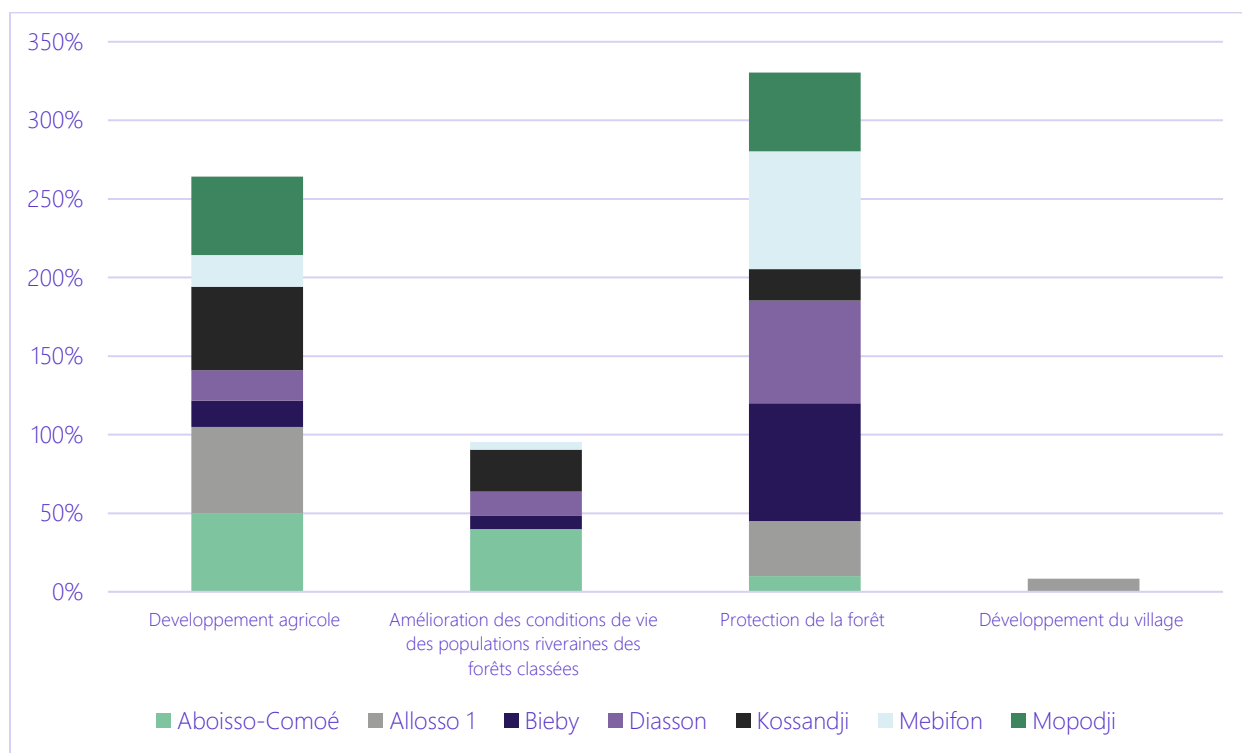
*Quels sont les objectifs du PRM ?*

*Objectif N°1 (par village)*

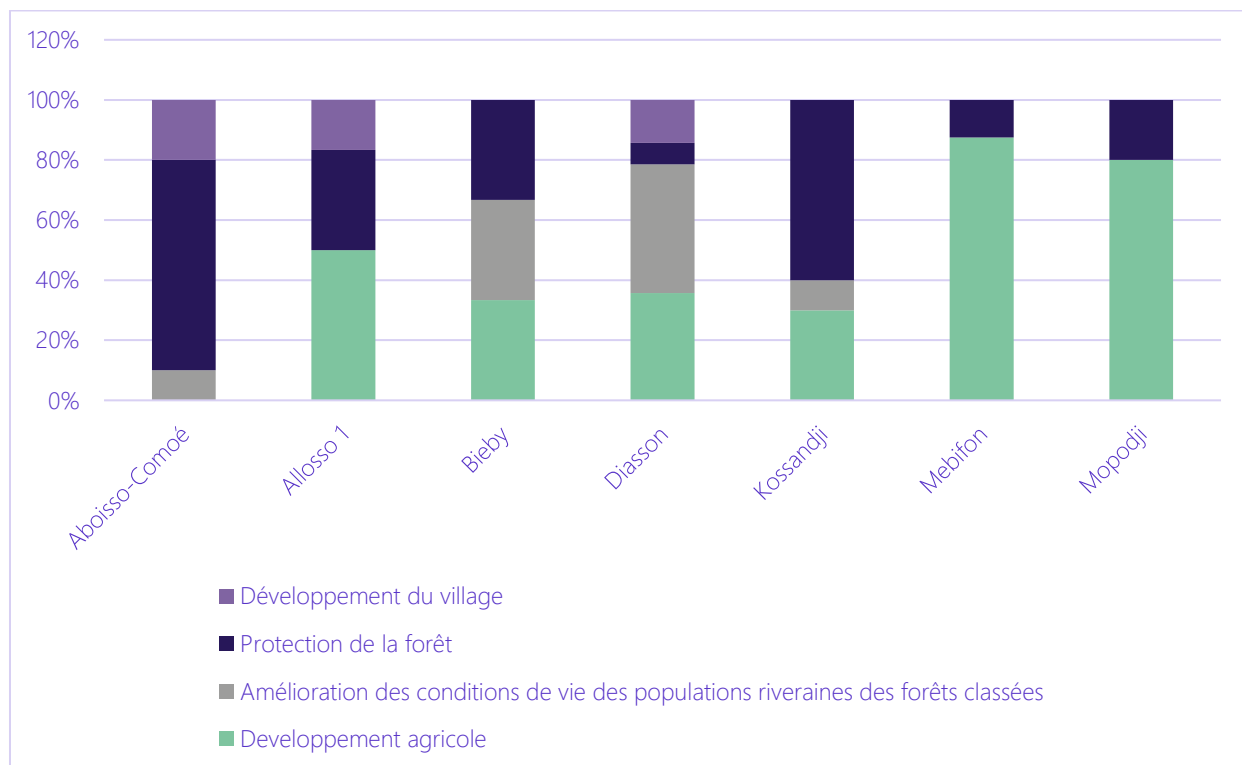




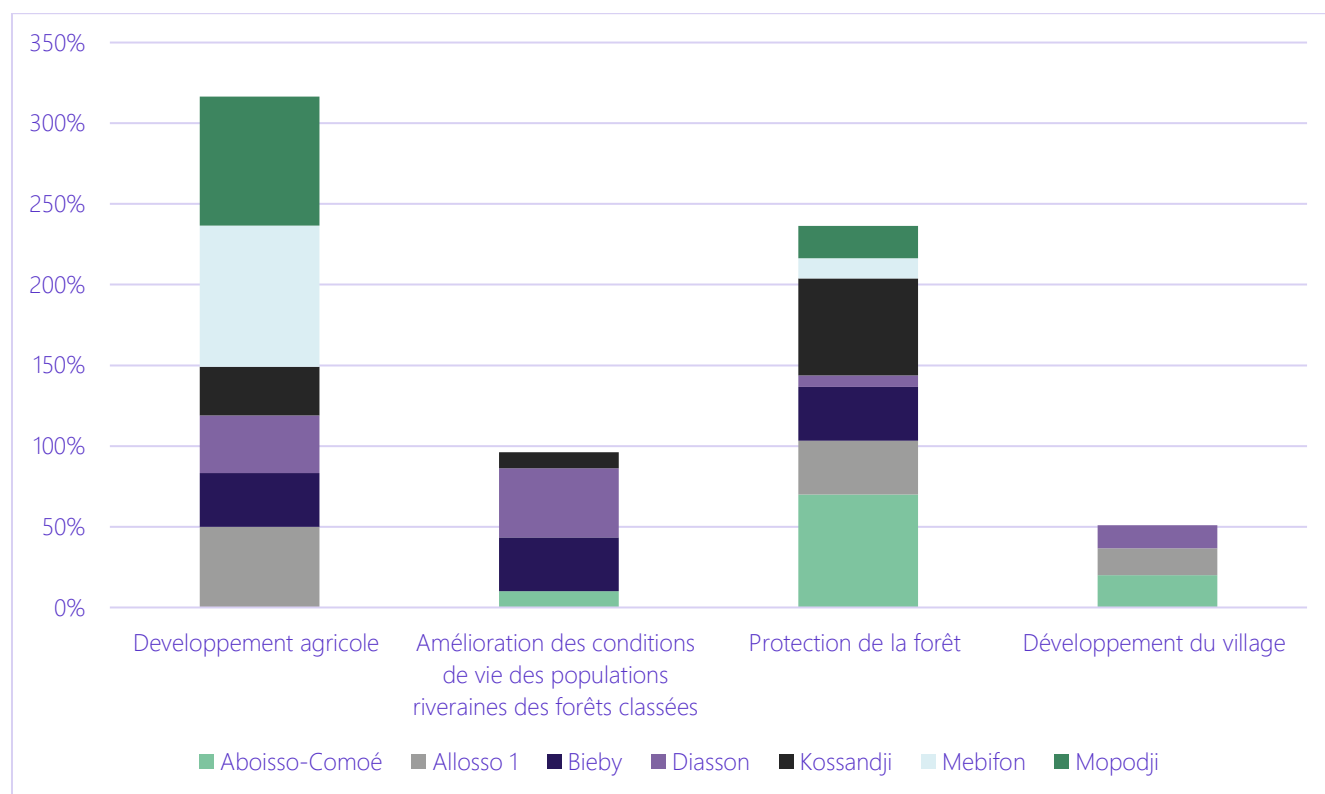
### Objectif N°1 (par Objectifs)



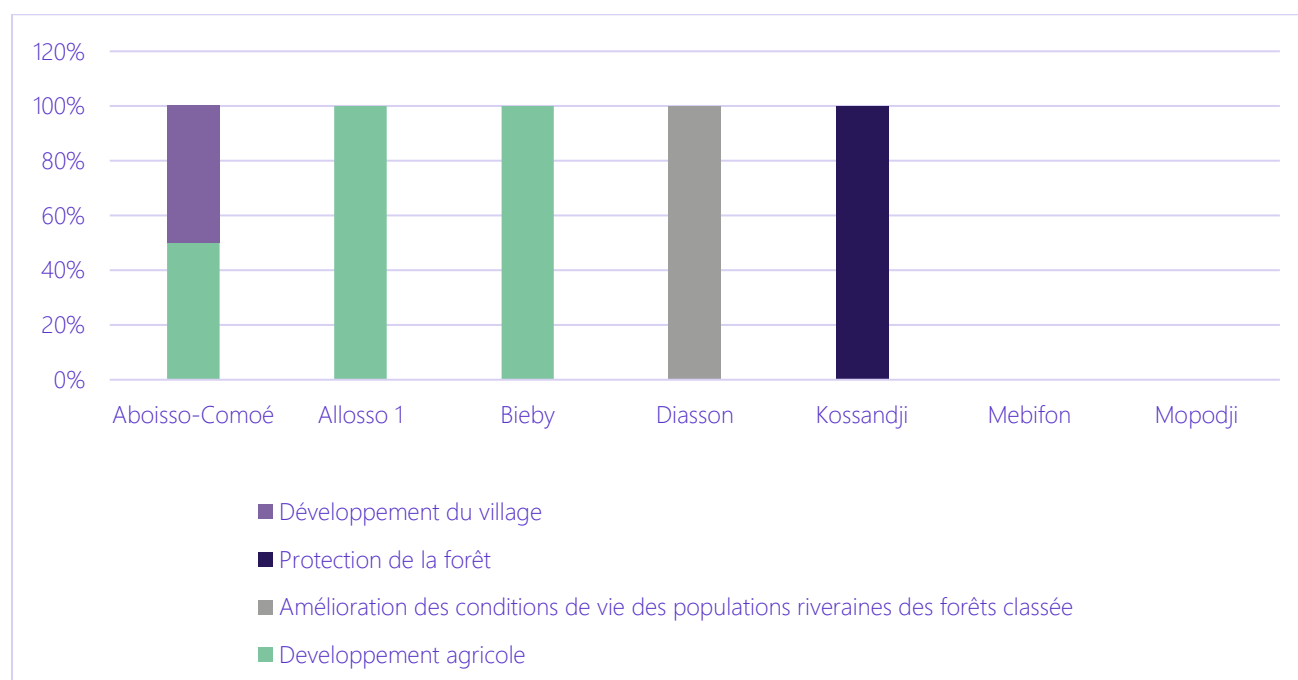
### Objectif N°2 (par village)



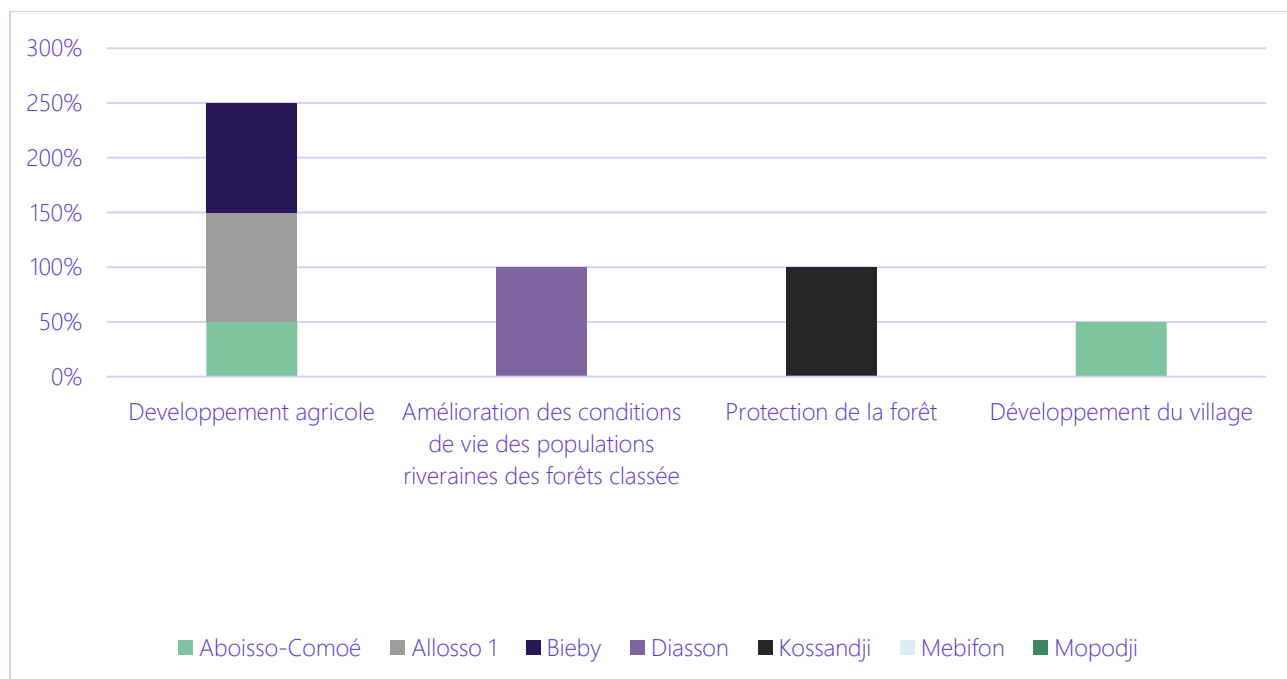
### Objectif N°2 (par objectifs)



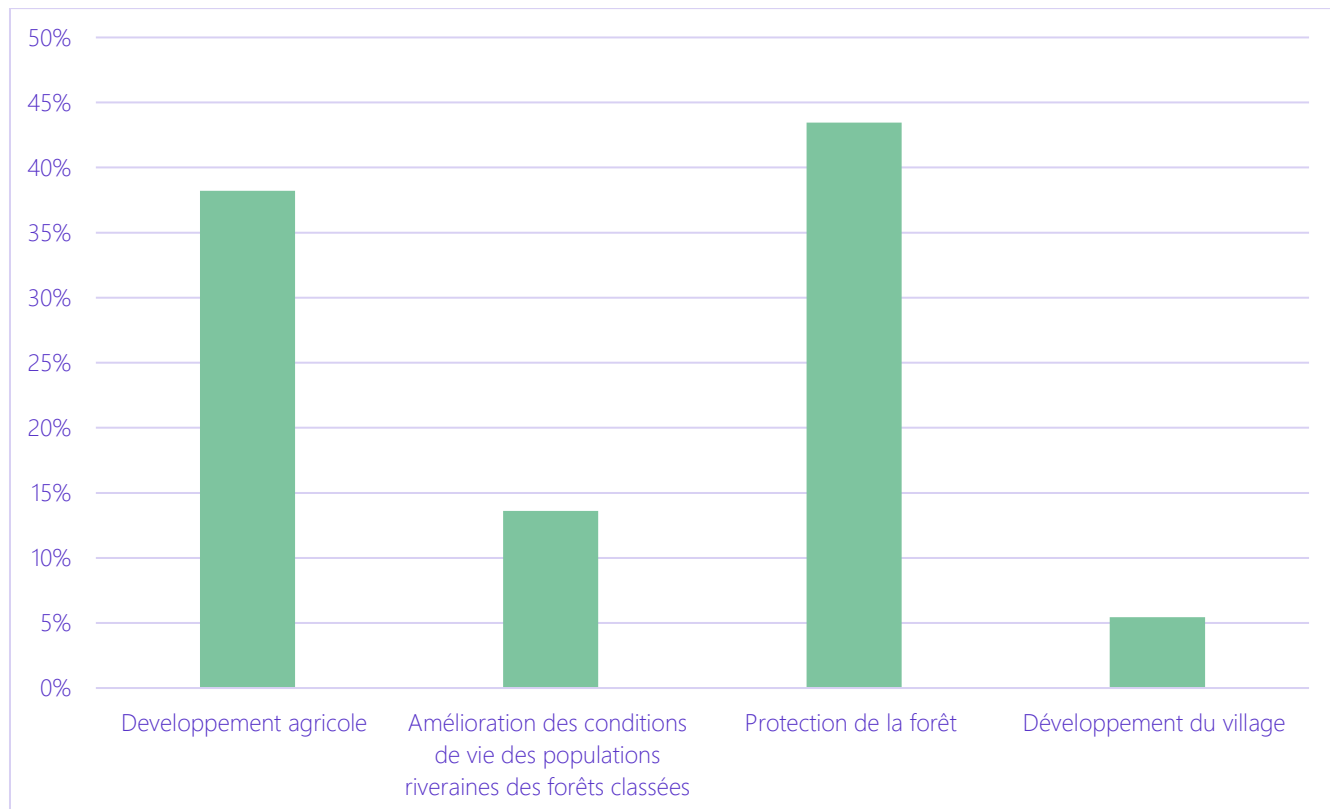
### Objectif N°3 (par village)



Objectif N°3 (par objectif)

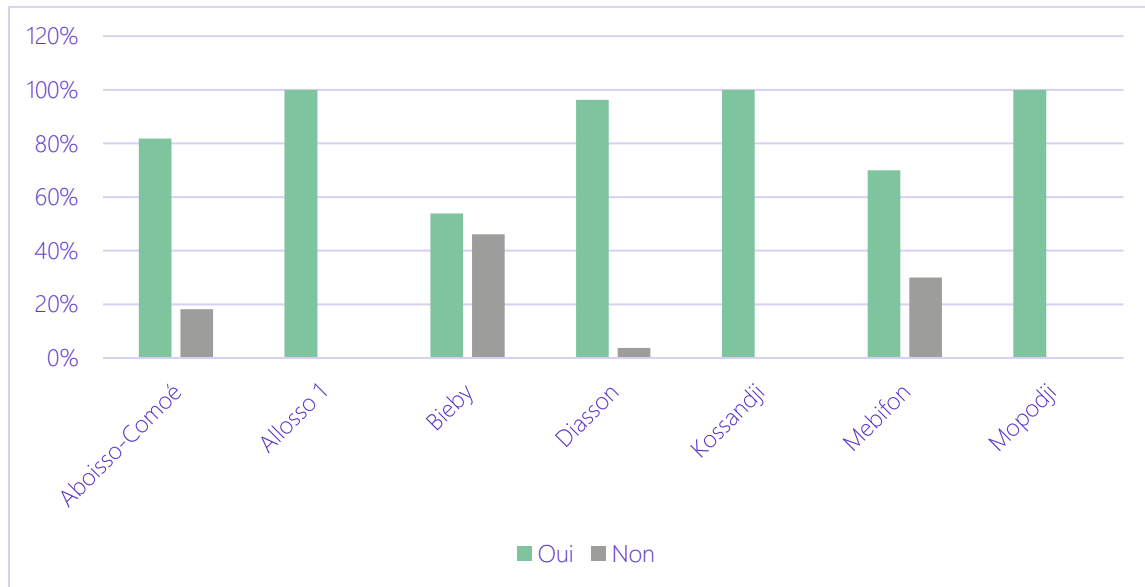


Objectifs (tous villages confondus et tous objectifs confondus)

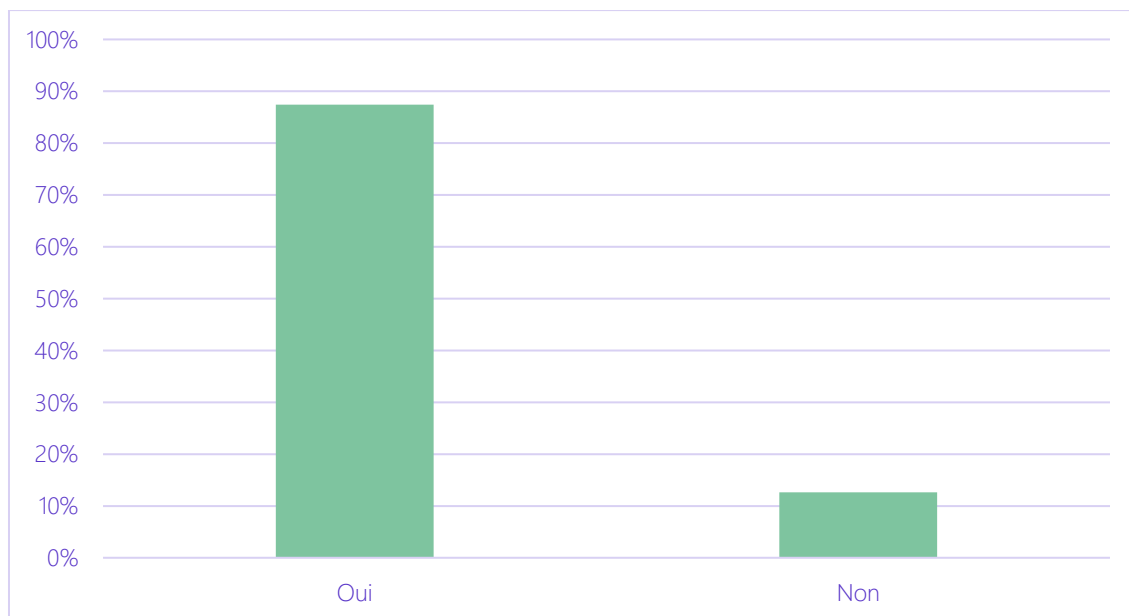


### *Y a-t-il des effets positifs du PRM dans le village ?*

*Oui / Non (par village)*

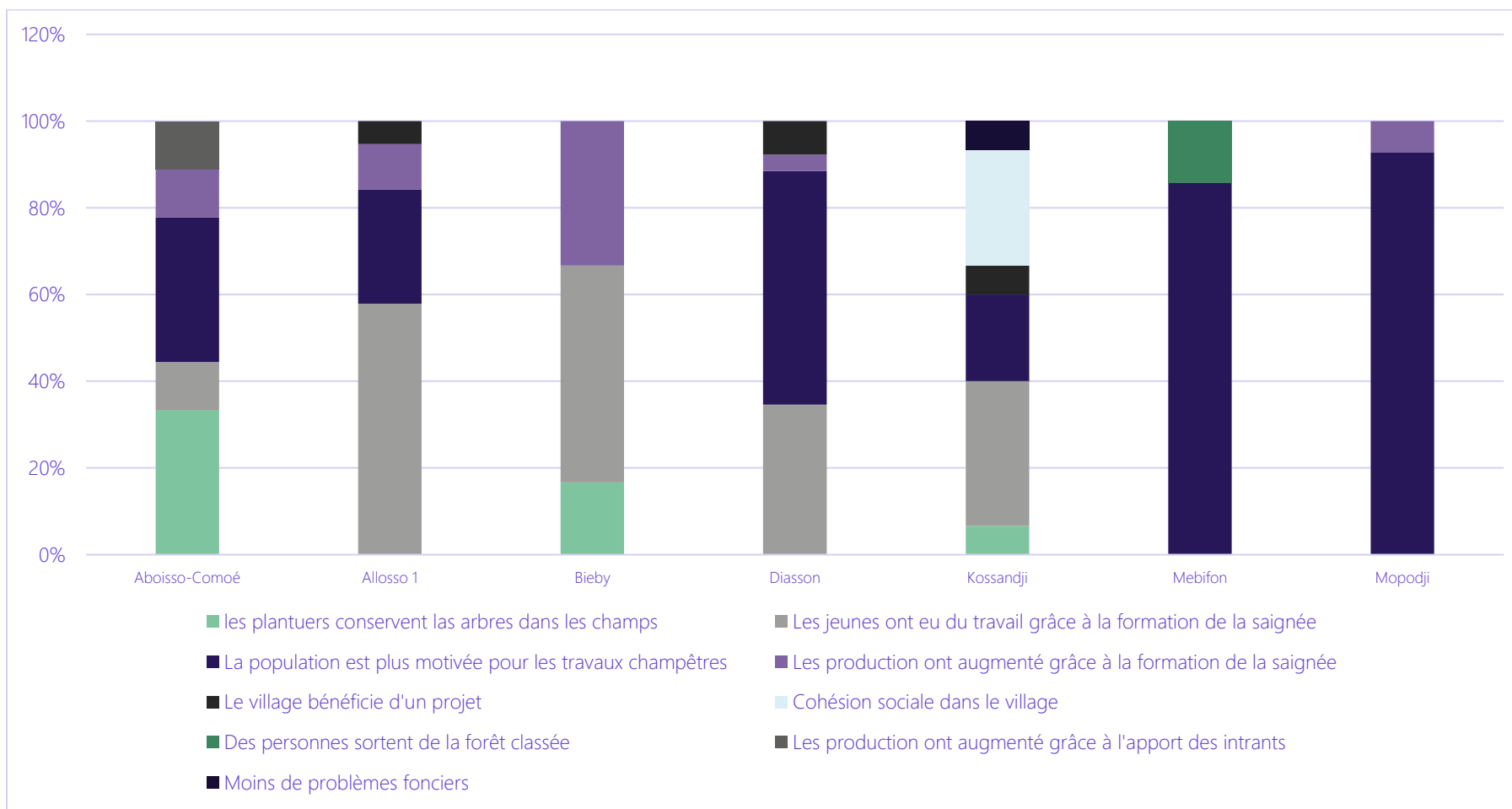


*(Oui / Non Tous villages confondus)*

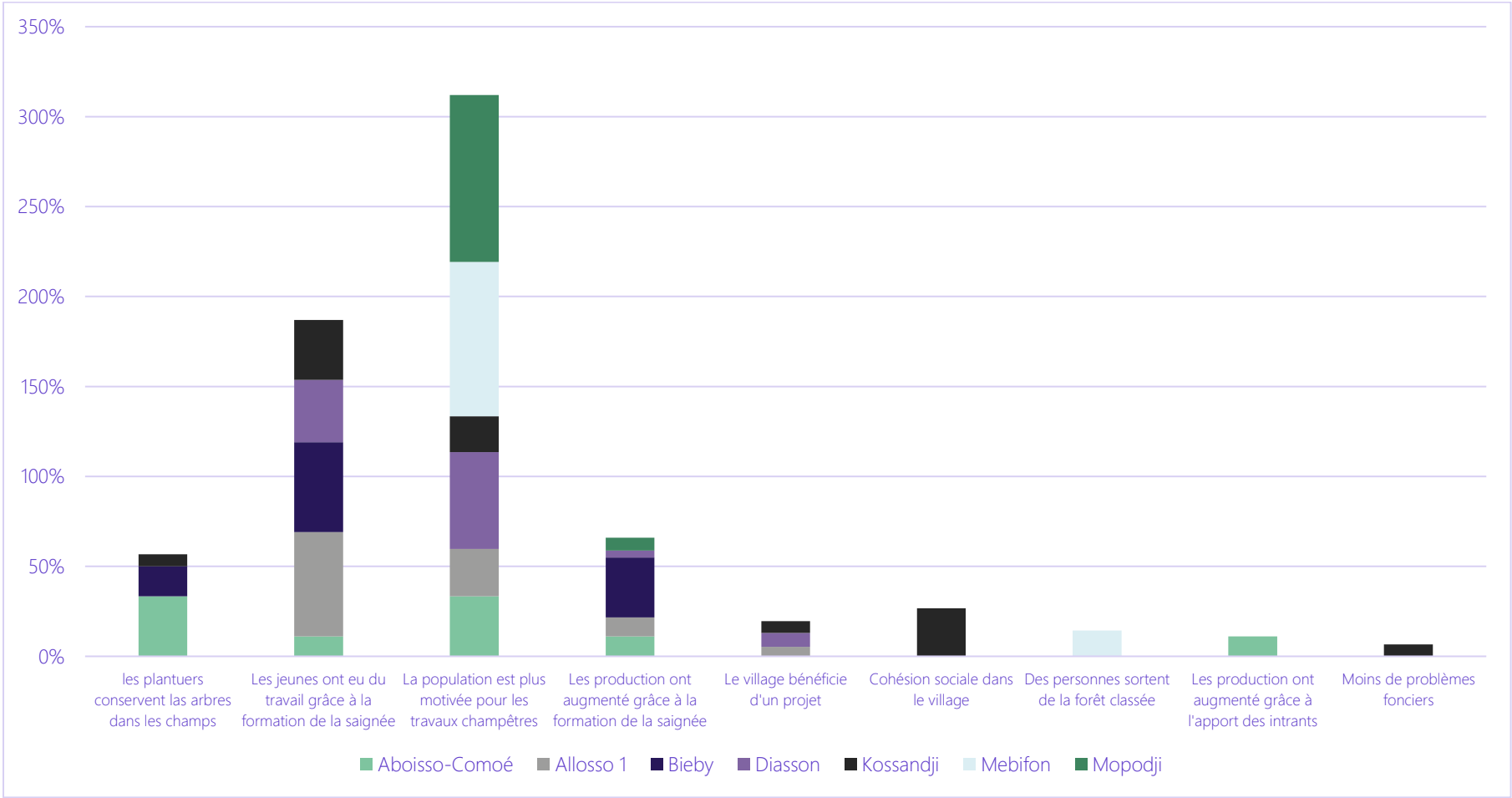


## Quels sont les effets observés dans le village ?

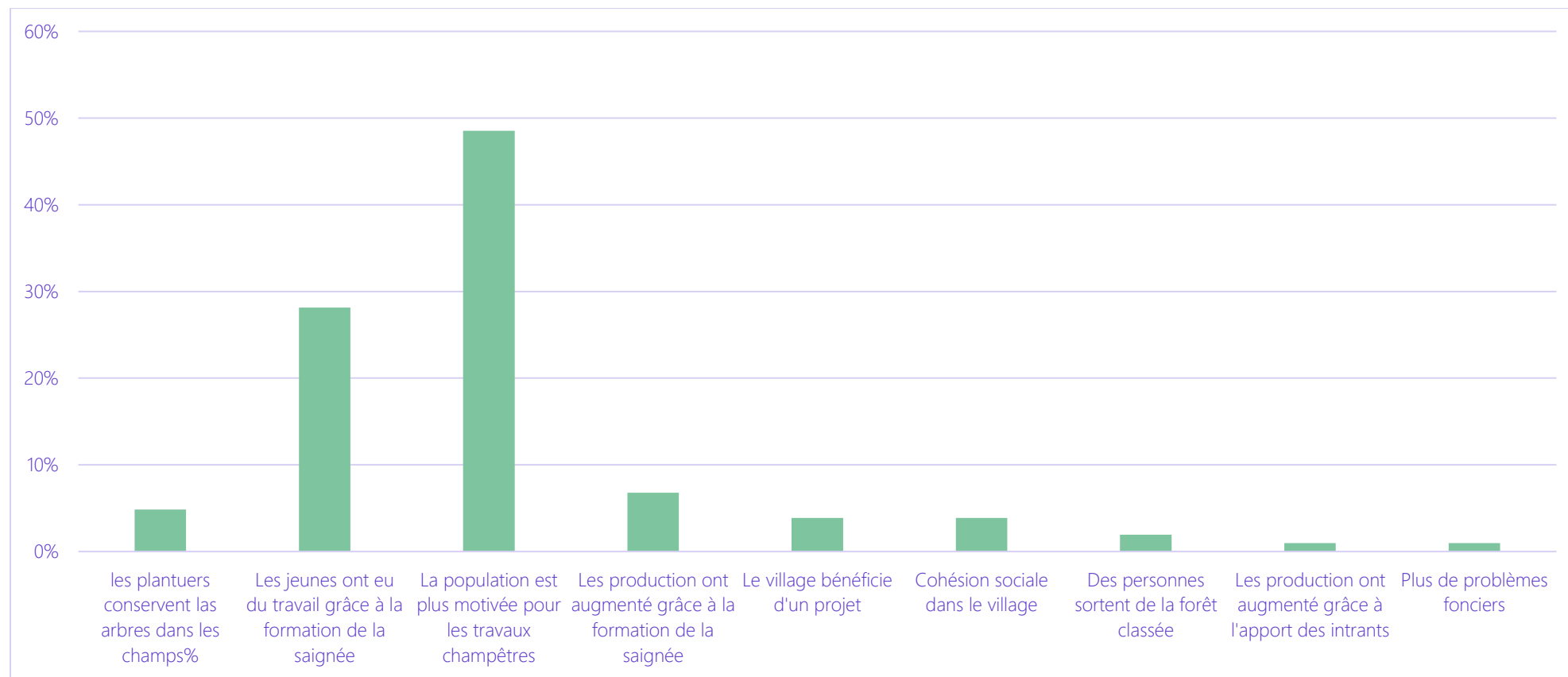
Effet 1 (par village)



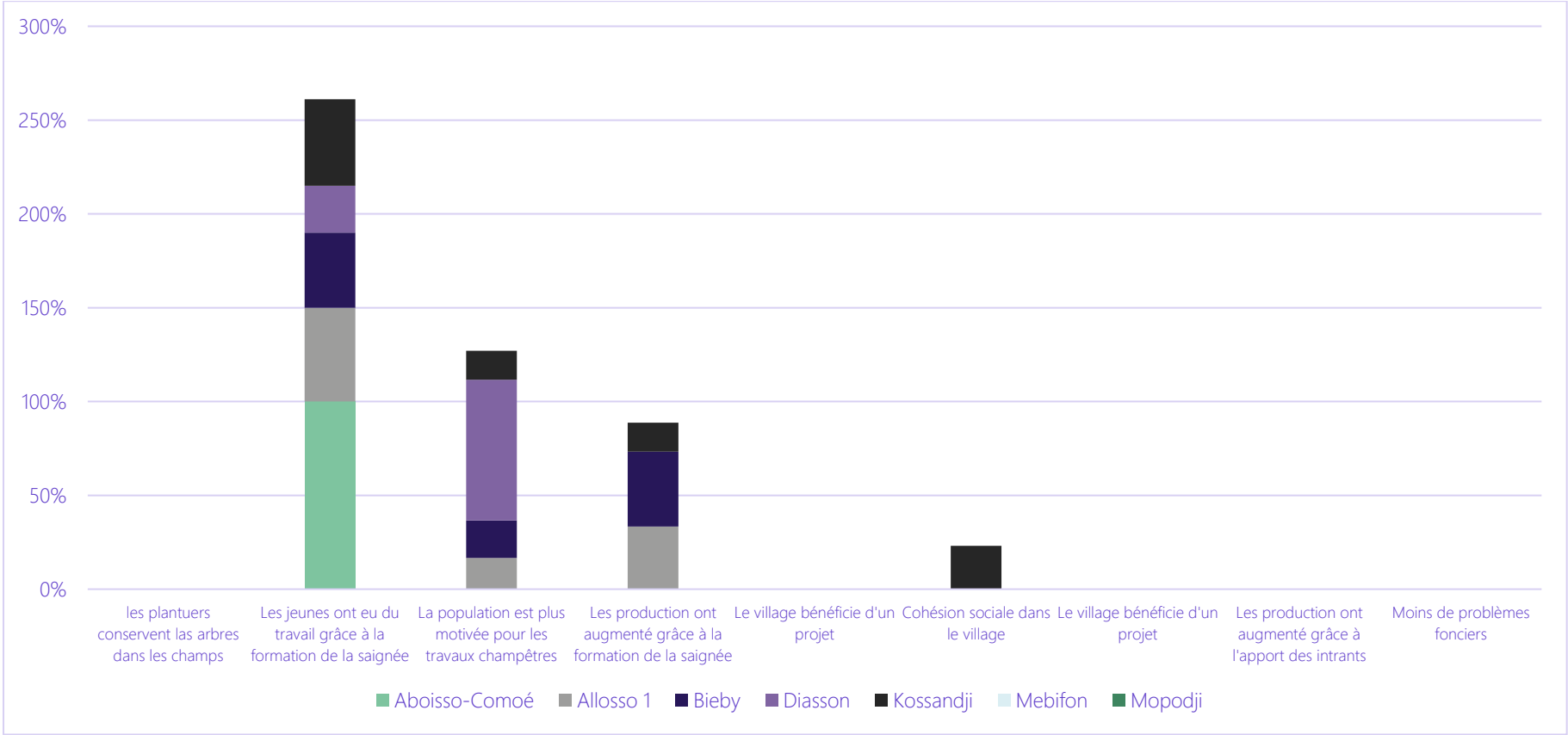
Effet 1 (par effet)



Effet 1 (tous villages confondu)

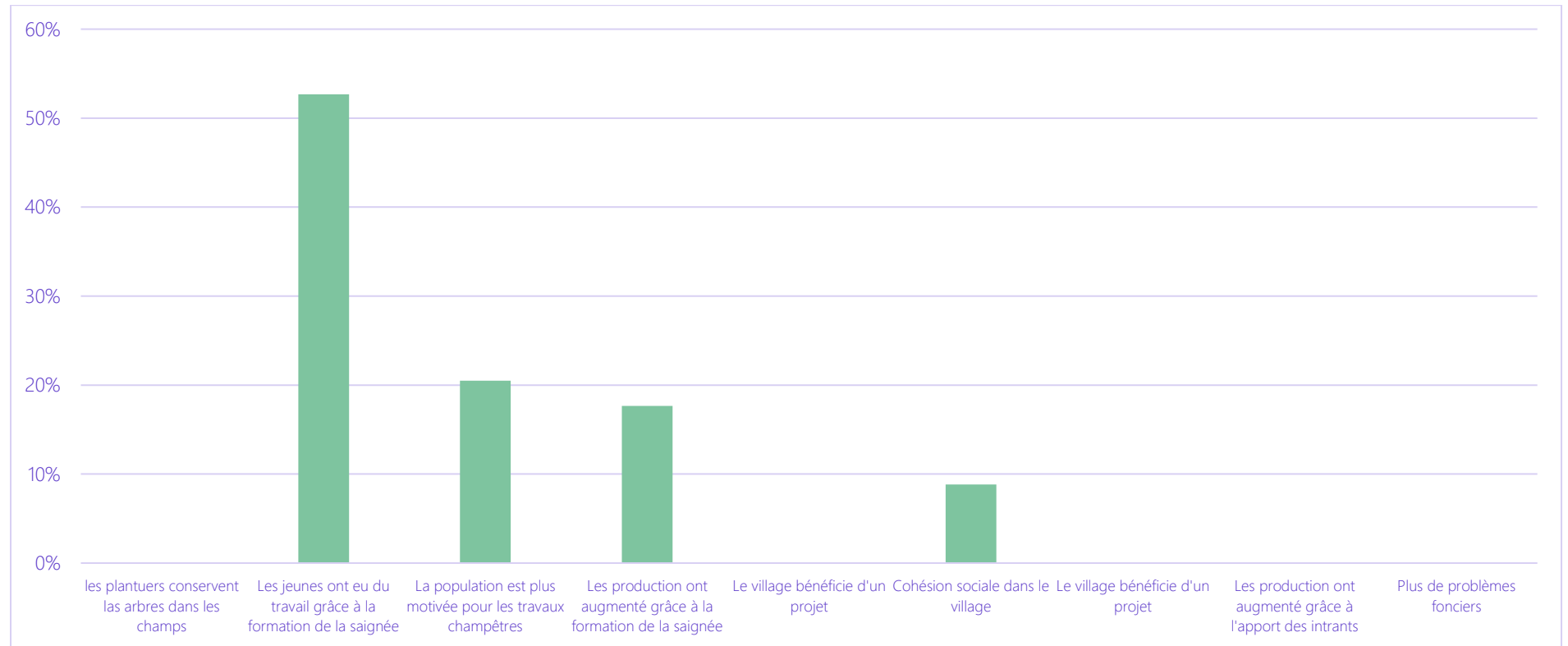


Effet 2 (par village)

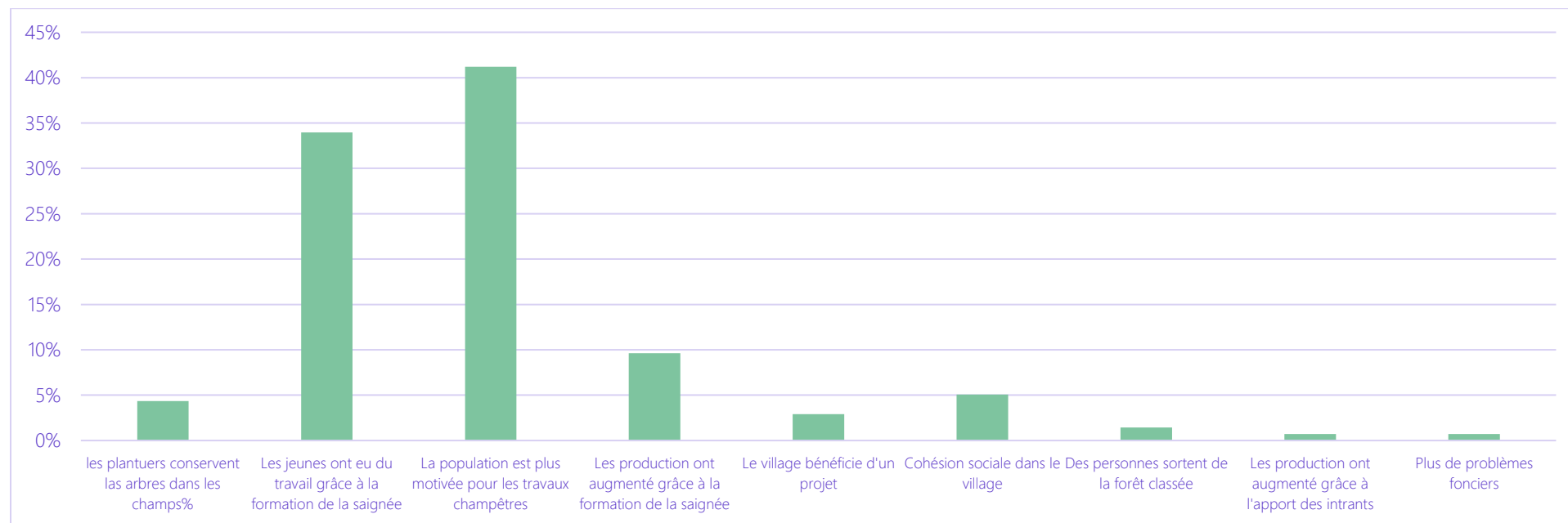




*Effet 2 (tous villages confondu)*

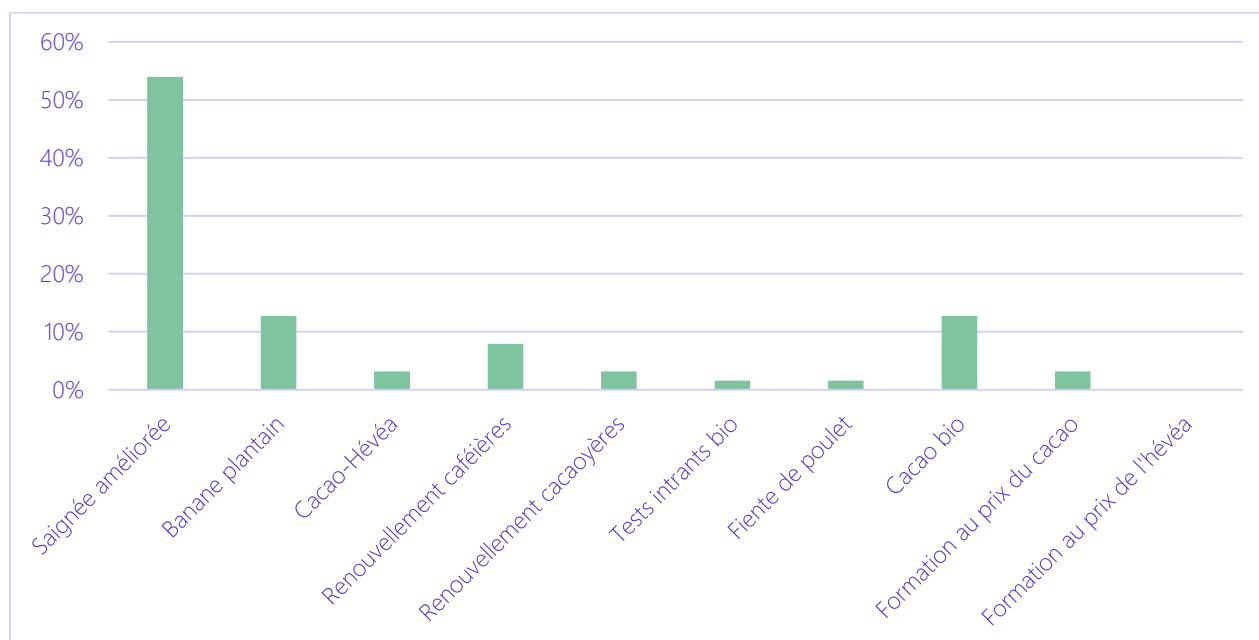


*Effets global (tous villages confondu)*

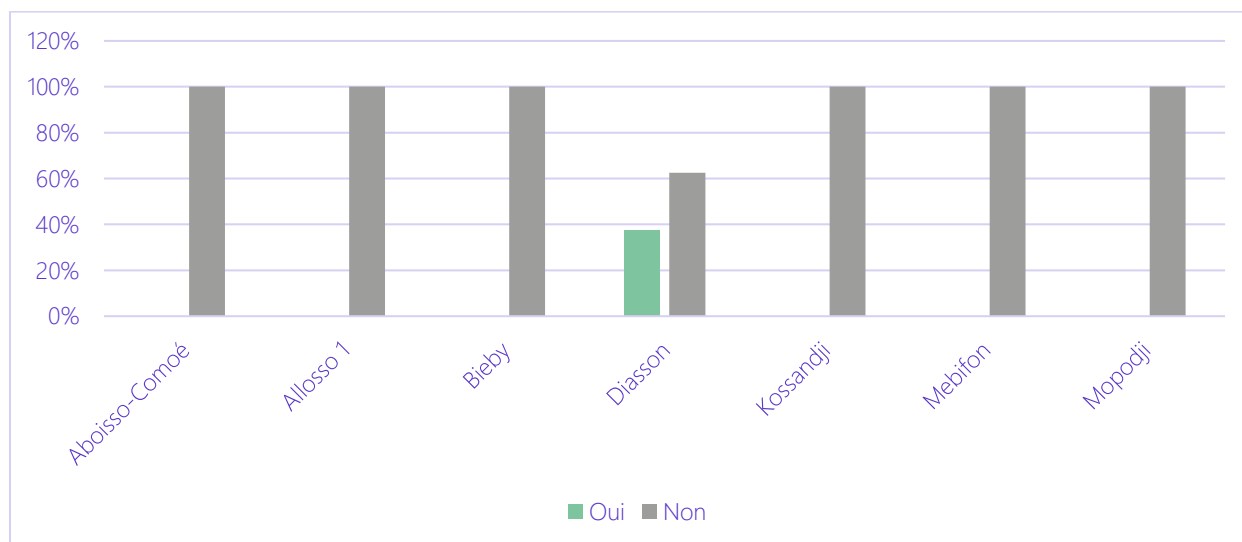


### 2.1.2. Mesure d'accompagnement préférée

*Si vous bénéficiez de plusieurs MA, quelle est celle qui vous intéresse le plus ? (détail par mesures d'accompagnement)*



*Y a-t-il des MA qui ne vous intéressent pas du tout ?*



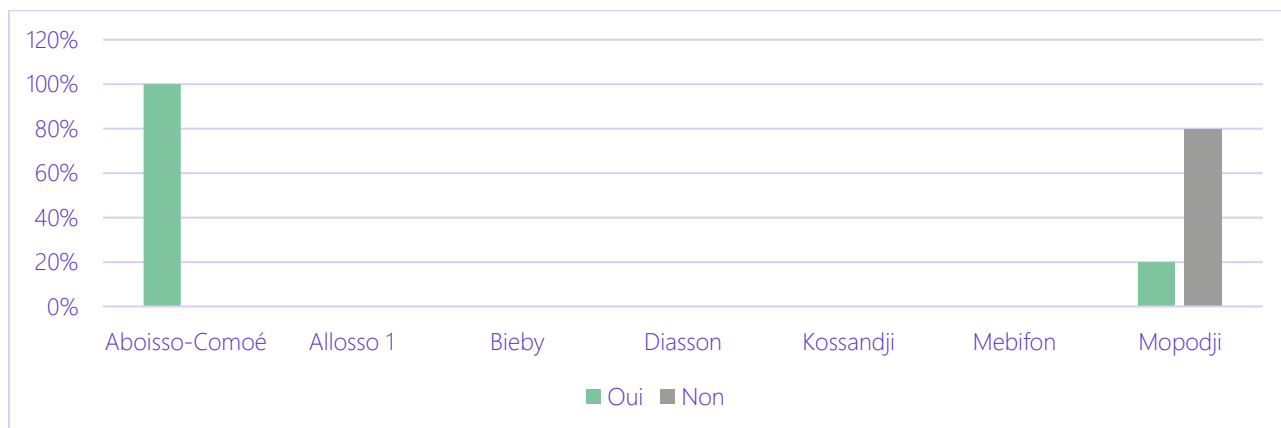


## 2.2. Dans les champs

### 2.2.1. Taux d'adoption

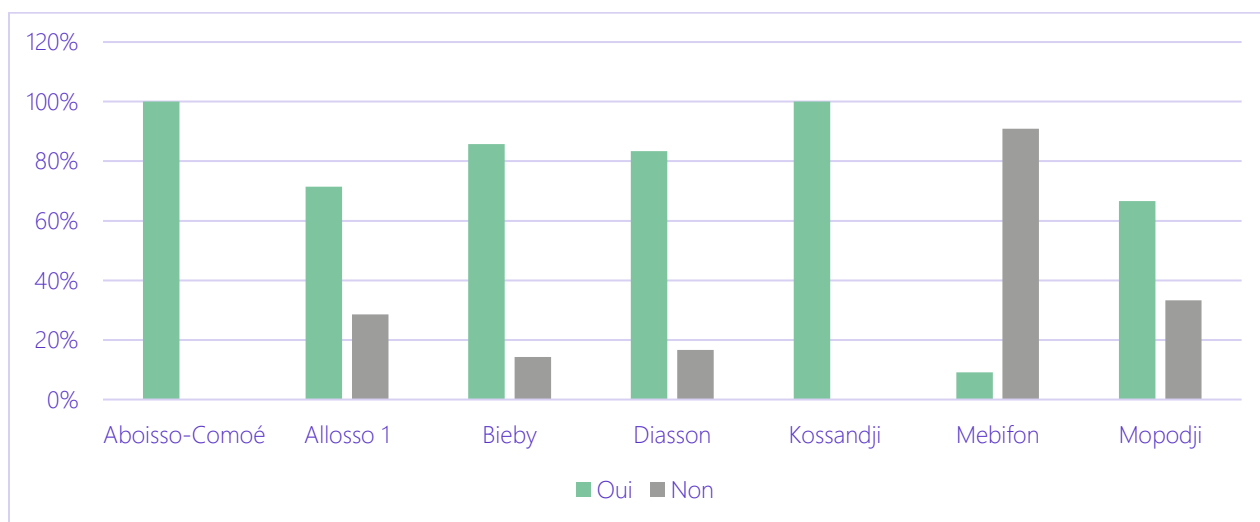
8) Si MA avec formation collective (ex : TOUS 2 : saignée améliorée, TOUS 5 : fientes poulet) : avez-vous mis en œuvre la mesure dans vos champs ? Oui / Non (par village et par MA)

#### Fiente de poulet



Les bénéficiaires de cette formation de fabrication de l'engrais par la fiente de poulet n'ont pas encore appliqué à Mopodji. Cela s'explique par le fait qu'il n'y a pas de fiente disponible.

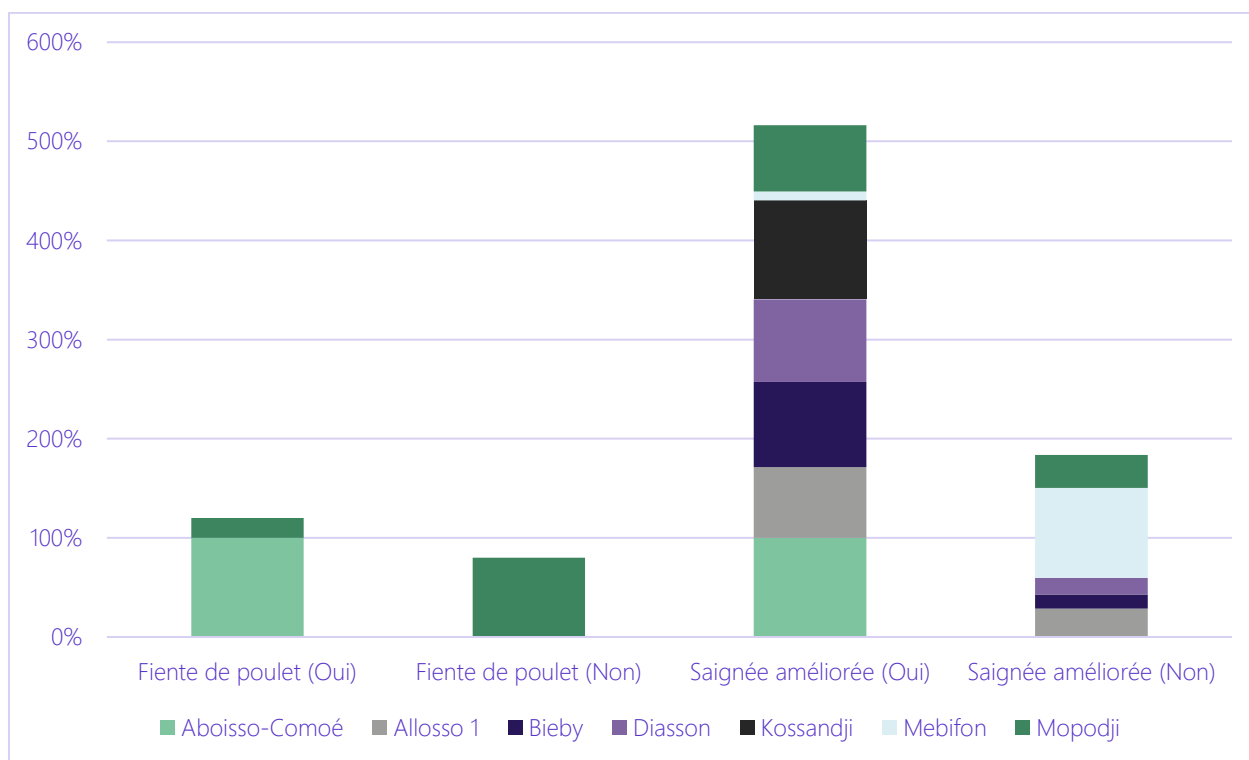
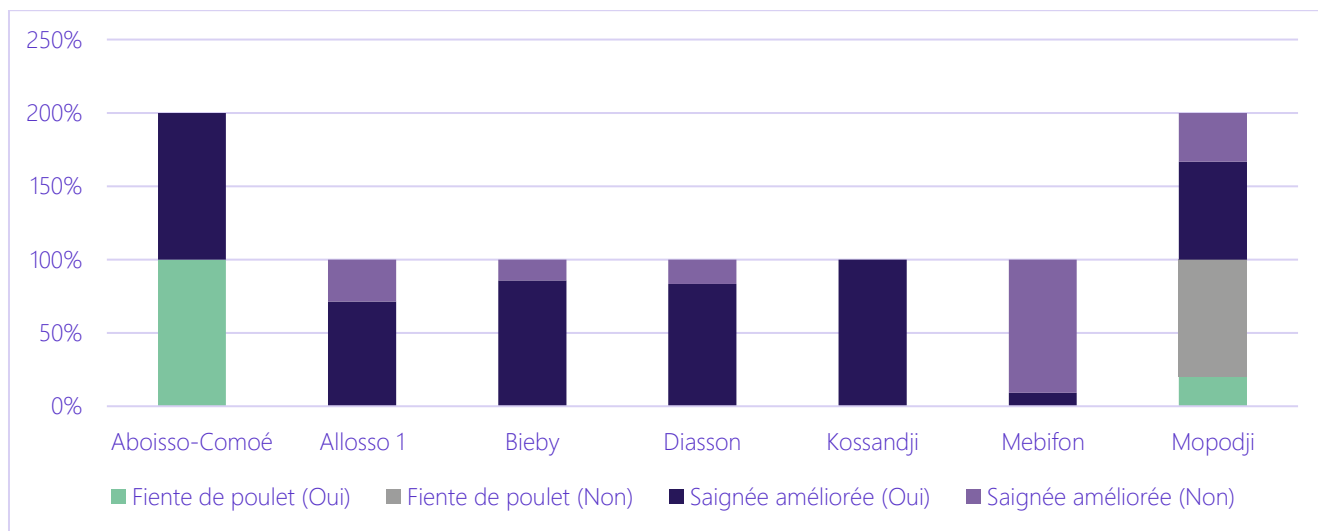
#### Saignée Améliorée



En effet, la plus part des bénéficiaires de cette formation ont commencé à l'appliquer dans leurs champs. Sauf à Mébifon où la plus part des bénéficiaires sont toujours en formation.



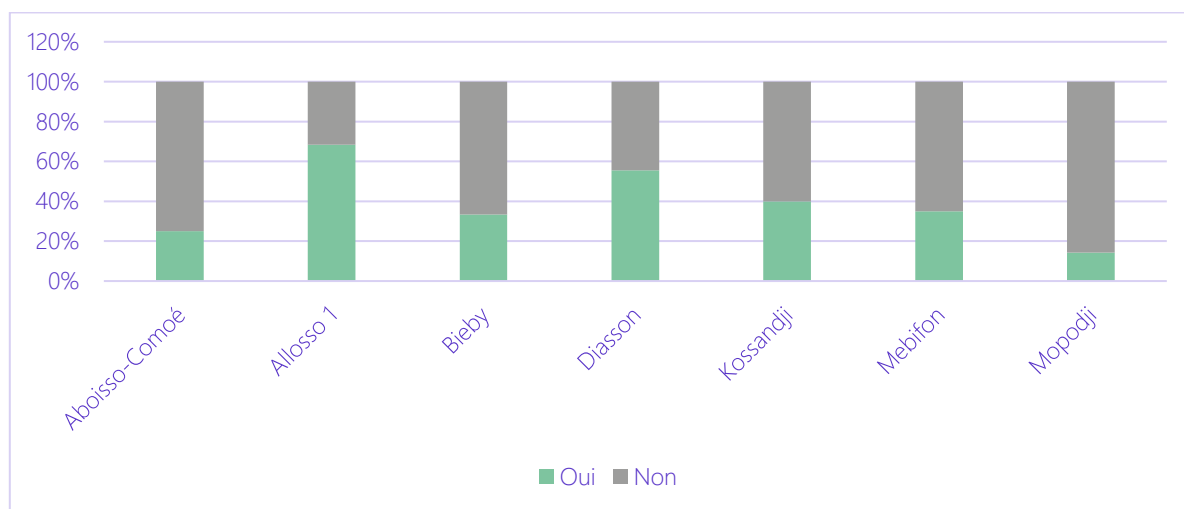
8) Si MA avec formation collective (ex : TOUS 2 : saignée améliorée, TOUS 5 : fientes poulet) : avez-vous mis en œuvre la mesure dans vos champs ? Oui / Non (par village et par MA)





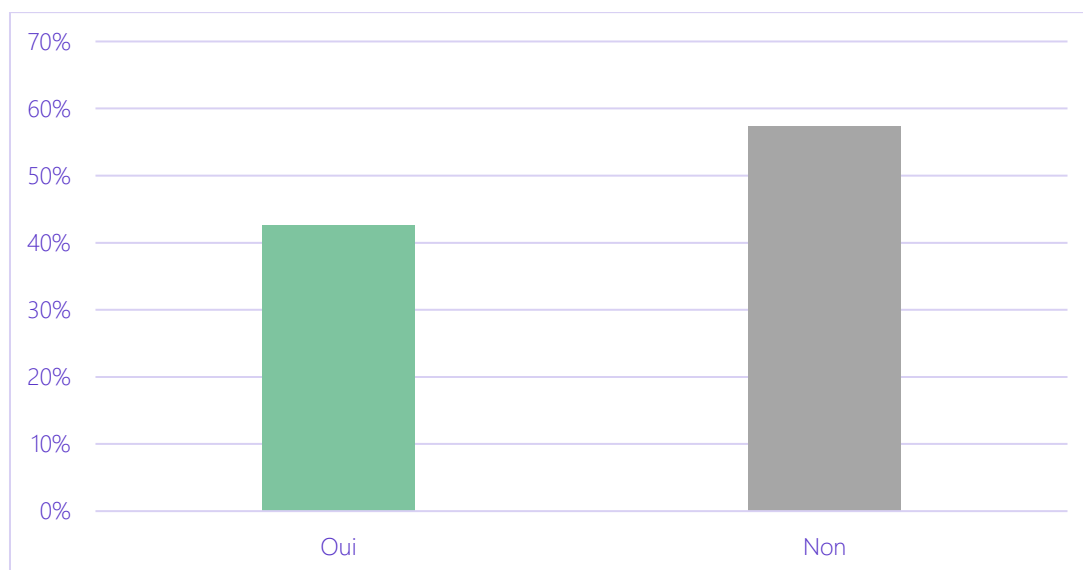
10' ) Pensez-vous que le PRM a amélioré votre quotidien ?

Oui / Non (par village)



10' ) Pensez-vous que le PRM a amélioré votre quotidien ? Oui / Non

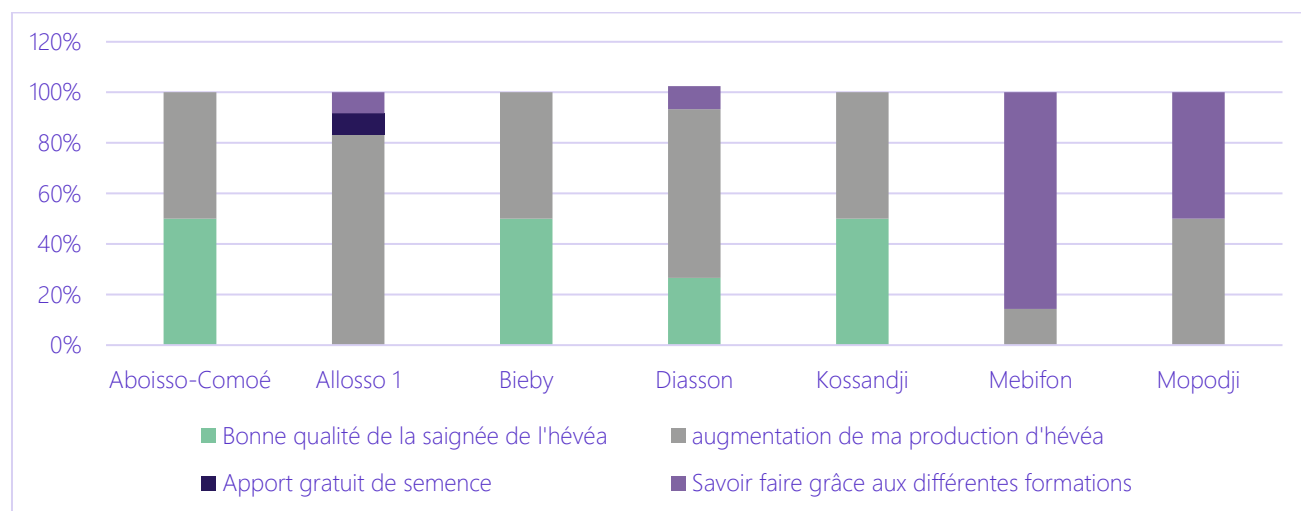
(tous villages confondus)



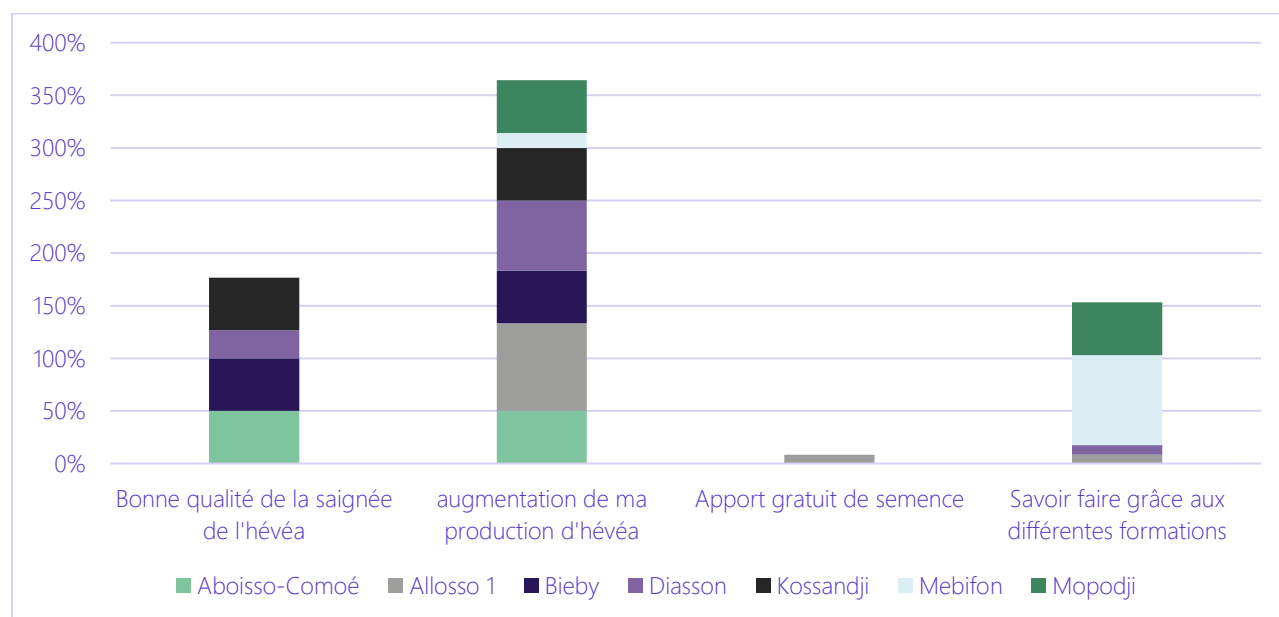


## 10') Comment le PRM a-t-il amélioré votre quotidien?

Par village

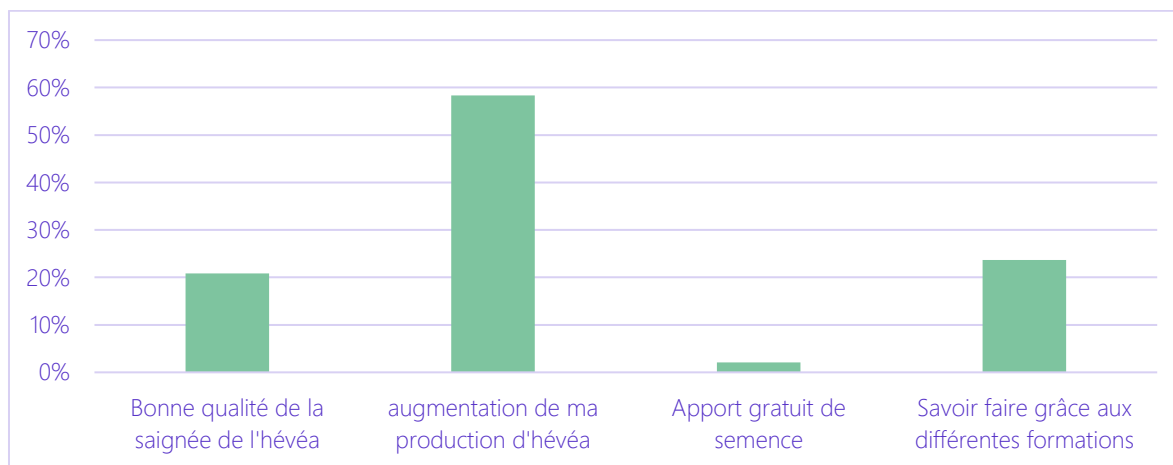


Par réponse



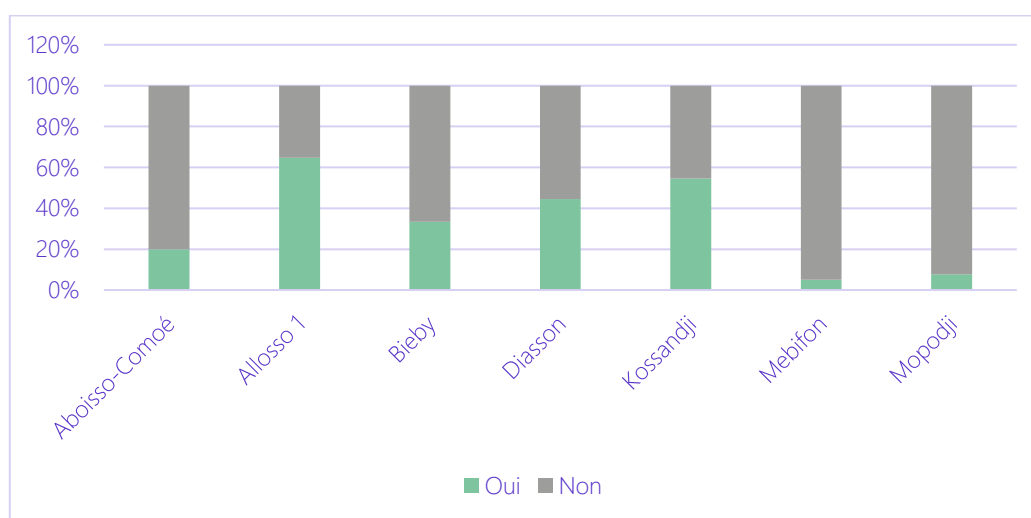


Par réponse et tous villages confondus

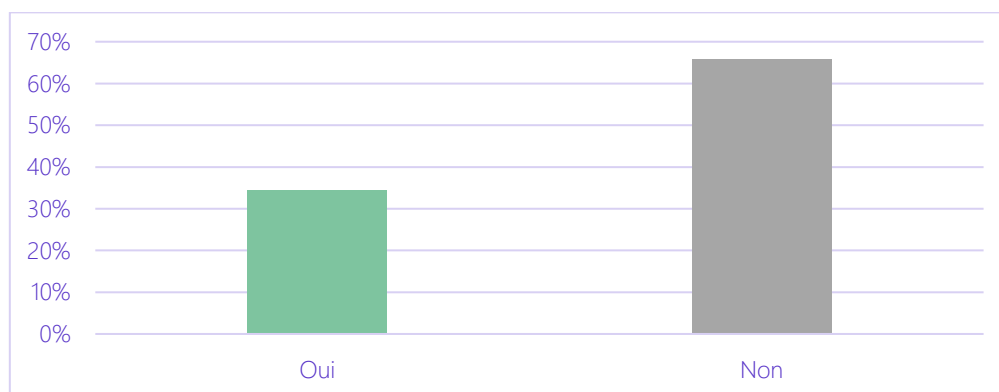


11) En terme de production, y a-t-il une augmentation?

Oui ou non (Par village et par réponse)



Par réponse et tous villages confondus

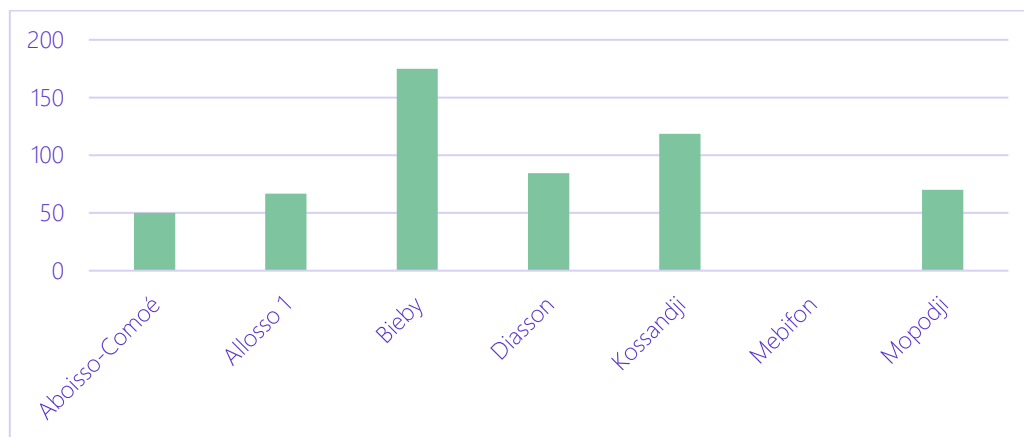




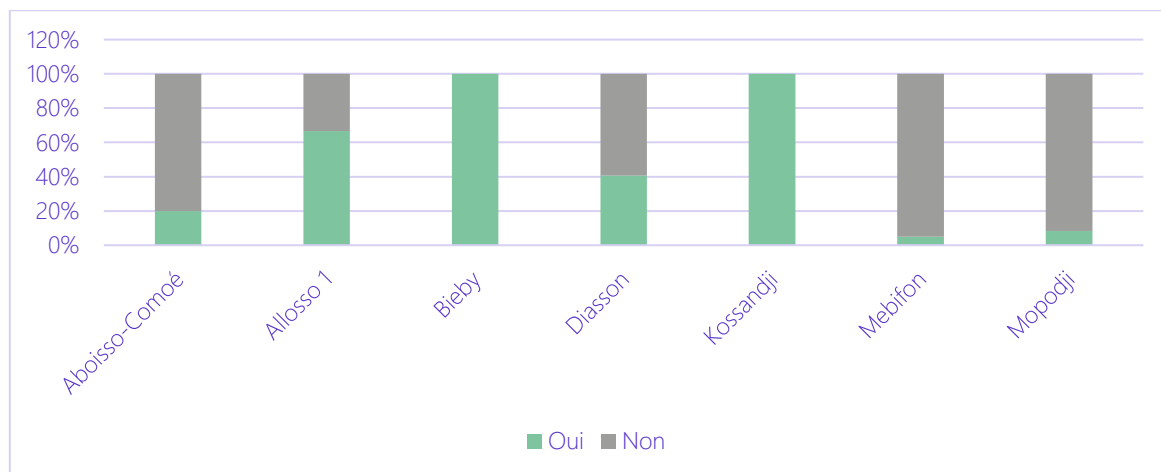


### 11') Si oui quelle est la différence?

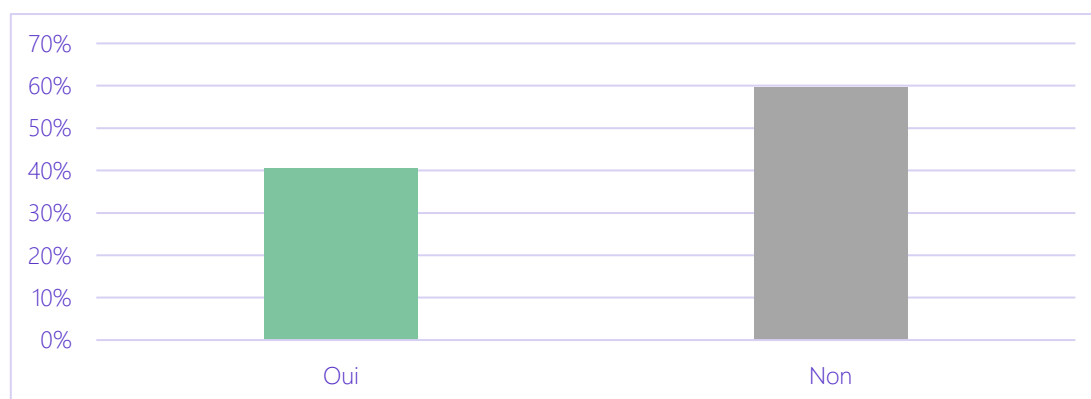
Production supplémentaire moyenne obtenue grâce à la formation de la saignée en Kg par mois et par planteur



### 12) En terme de revenus, le PRM a-t-il augmenté vos gains?

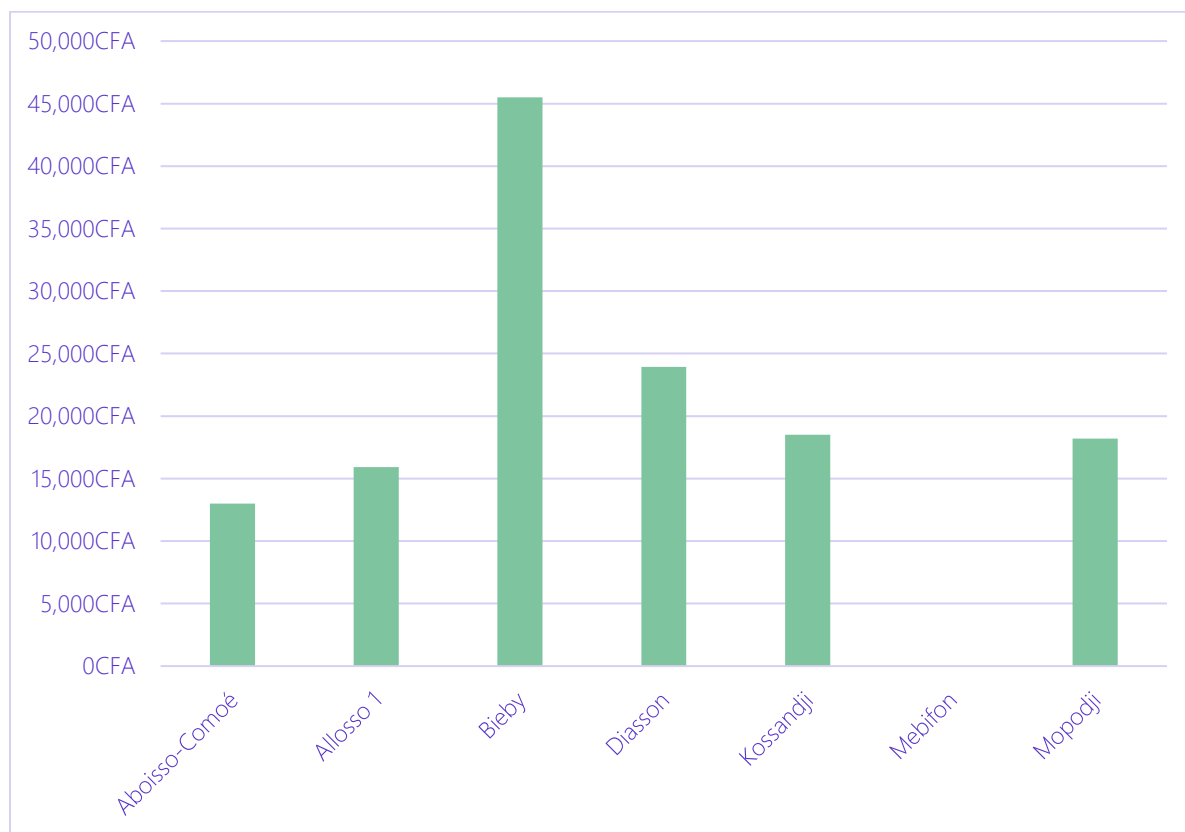


Par réponse et tous villages confondus





*Revenu supplémentaire moyen obtenu grâce à la formation de la saignée en FCFA par mois et par planteur*





## **ANNEXES :**



## Annexe 1 : tableau des quotas

Village et Mesure d'accompagnement	Ménage appuyés	Nombre de producteurs à enquêter	QUOTAS	Nombre de personne à enquêter au téléphone (60%)	Nombre de personne à enquêter de visu (40%)
<b>ABOISSO-COMOE</b>	<b>71</b>	<b>28</b>	<b>39%</b>	<b>16</b>	<b>12</b>
BANANE PLANTAIN	6	2	40%	1	1
CACAO-CAFE	6	2	40%	1	1
CACAO-HEVEA	2	1	40%	0	1
CAFE-VIVRIERS	1	1	100%	0	1
FORMATION AU PRIX DU CACAO	48	11	23%	7	4
RENOUVELLEMENT CACAOYERES	11	4	40%	3	2
RENOUVELLEMENT CAFEIERES	2	1	40%	1	0
SAIGNEE AMELIOREE	7	3	40%	2	1
TESTS INTRANTS BIO	5	2	40%	1	1
<b>ALLOSSO1</b>	<b>93</b>	<b>29</b>	<b>31%</b>	<b>17</b>	<b>12</b>
CACAO-HEVEA	8	3	40%	2	1
FORMATION AU PRIX DU CACAO	75	10	13%	6	4
SAIGNEE AMELIOREE	26	16	60%	9	6
<b>BIEBY</b>	<b>140</b>	<b>47</b>	<b>34%</b>	<b>29</b>	<b>18</b>
BANANE PLANTAIN	3	1	33%	1	0
CACAO BIO	52	19	37%	11	8
FORMATION AU PRIX DU CACAO	63	5	8%	3	2
PARC A BOIS DE MANIOC	8	3	38%	2	1
RENOUVELLEMENT CAFEIERES	20	8	40%	4.8	3.2
SAIGNEE AMELIOREE	22	10	45%	6	4
TESTS INTRANTS BIO	3	1	33%	1	0
<b>DIASSON</b>	<b>121</b>	<b>49</b>	<b>40%</b>	<b>34</b>	<b>15</b>
BANANE PLANTAIN	2	1	50%	1	0
CACAO BIO	34	10	29%	6	4
CACAO-HEVEA	4	2	50%	1	1
CAFE-VIVRIERS	1	1	100%	1	0
FORMATION AU PRIX DE L'HEVEA	81	8	10%	5	3
RENOUVELLEMENT CACAOYERES	9	4	44%	2	2
RENOUVELLEMENT CAFEIERES	2	1	50%	1	0
SAIGNEE AMELIOREE	45	22	49%	18	4
<b>KOSSANDJI</b>	<b>183</b>	<b>34</b>	<b>19%</b>	<b>20</b>	<b>14</b>
FORMATION AU PRIX DE L'HEVEA	101	10	10%	6	4
FORMATION AU PRIX DU CACAO	57	6	11%	4	2
PARC A BOIS DE MANIOC	13	5	38%	3	2



Village et Mesure d'accompagnement	Ménage appuyés	Nombre de producteurs à enquêter	QUOTAS	Nombre de personne à enquêter au téléphone (60%)	Nombre de personne à enquêter de visu (40%)
RENOUVELLEMENT CAFEIERES	18	7	39%	4	3
SAIGNEE AMELIOREE	15	6	40%	4	2
<b>MEBIFON</b>	<b>77</b>	<b>9</b>	<b>11%</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
FORMATION AU PRIX DU CACAO	76	8	10%	5	3
RENOUVELLEMENT CAFEIERES	1	1	100%	1	0
<b>MOPODJI</b>	<b>213</b>	<b>73</b>	<b>34%</b>	<b>51</b>	<b>22</b>
CACAO-HEVEA	5	2	40%	1	1
FORMATION AU PRIX DE L'HEVEA	118	12	10%	7	5
FORMATION AU PRIX DU CACAO	89	9	10%	5	4
RENOUVELLEMENT CAFEIERES	6	2	33%	1	1
FIENTE DE POULET	92	37	40%	29	7
SAIGNEE AMELIOREE	22	11	50%	7	4
<b>TOTAL</b>	<b>898</b>	<b>268</b>	<b>30%</b>	<b>173</b>	<b>95</b>



## Annexe 2 : questionnaire évaluation PRM



### Questionnaire d'évaluation des activités du PRM

#### Composante Agriculture Zéro Déforestation

Village : \_\_\_\_\_ Bénéficiaire : \_\_\_\_\_  
Nom du responsable (CFA) : \_\_\_\_\_ Date : \_\_\_\_\_  
MA concernées : \_\_\_\_\_

QUESTIONNAIRE INDIVIDUEL BENEFICIAIRE PRM	
EFFETS DU PROJET	
Information générale/ Village	
1) Avez-vous entendu parler du Projet REDD+ de la Mé ?	Oui / Non
2) Si oui, quels sont ses objectifs ?	



3) Si oui, quelles sont ses activités dans votre village ?
4) Y a-t-il des effets positifs du PRM dans le village ? Oui / Non Si oui, lesquels
5) Y a-t-il des effets négatifs du PRM dans le village ? Oui / Non Si oui, lesquels et comment les résoudre ?
Dans vos champs
6) De quelles MA bénéficiez-vous ? Si vous bénéficiez de plusieurs MA, quelle est celle qui vous intéresse le plus ?
7) Y a-t-il des MA qui ne vous intéressent pas du tout ? Si oui, lesquelles et pourquoi ?



<p>8) Si MA avec formation collective (ex : TOUS 2 : saignée améliorée, TOUS 5 : fientes poulet) : avez-vous mis en œuvre la mesure dans vos champs ? Oui / Non</p> <p>Si non, pourquoi ?</p>				
<p>9) Je considère que le contenu correspond à mes besoins (case à cocher)</p>	Bien	Assez Bien	Moyennement	Mal
<p>10) Pensez-vous que le PRM a amélioré votre quotidien ? Oui / Non</p> <p>Si oui, comment ?</p>				
<p>QUALITE DE L'APPUI</p>				
	Bien / oui	Assez Bien	Moyen / en partie	Faible / non
<p>11) Que pouvez-vous dire de l'encadrement dont vous bénéficiez avec votre CFA ?</p>				
<p>12) Le CFA a-t-il la maîtrise de son sujet ?</p>				
<p>13) Connait-il bien votre réalité ?</p>				





14) Quelles seraient vos recommandations :	
VIABILITE/DURABILITE	
<p>15) Pensez-vous que les bénéficiaires seront à même de transmettre leurs connaissances à d'autres personnes ?      Oui / Non</p> <p>16) Si non, pourquoi ?</p> <p>17) Quels sont vos recommandations ?</p>	
<p>18) Recommanderiez-vous ce projet à vos frères du village ?      Oui / Non</p> <p>19) Si oui / non, pourquoi ?</p>	